

AFSENDER	BEMÆRKNING
Kystdirektoratet	<p><b>Bemærkninger til ændringer til: Planstrategi 2011 for Odense Kommune</b></p> <p>Odense Kommune har via e-mail d. 11. april 2011 fremsendt ovennævnte forslag til Planstrategi 2011, der er fremlagt for offentligheden indtil d. 6. juni 2011.</p> <p>På side i 20 i Planstrategi 2011 under afsnittet Initiativer, der er sat i gang, forefindes punktet havneomdannelse.</p> <p>Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på, at kommunen bør overveje miljøkonflikter ved planlægning af beboelsesområder i havneområder, hvor der fortsat er behov for udvikling af havnedrift og havnevirksomhed.</p>
Region Syddanmark	<p><b>Region Syddanmarks høringssvar til Odense Kommunes forslag til Planstrategi 2011</b></p> <p>Region Syddanmark har med interesse læst Odense Kommunes forslag til Planstrategi 2011. Strategien tager udgangspunkt i Vision Odense – At lege er at leve – og peger under overskriften Fra stor dansk by til dansk storby på tre indsatsområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vækst og innovation</li> <li>• Livskvalitet</li> <li>• Bæredygtig storby</li> </ul> <p>Centralt i Planstrategi 2011 står et billede af Odenses roller regionalt, nationalt og globalt.</p> <p>Regionalt handler det om rollen som Fyns og Region Syddanmarks hovedby, hvor Odense påtager sig en særlig rolle som vækstdynamo for hele regionen. Der peges her på nødvendigheden af en arbejdsdeling og et samarbejde mellem byerne i Syddanmark af hensyn til den samlede udvikling i Syddanmark.</p> <p>Nationalt handler det om Odense og Fyn som et vækstområde i landsplanlægningen, der fungerer som det naturlige bindeled mellem Østjylland og Hovedstadsområdet. Det foreslås endvidere, at de danske storbyer (Hovedstaden, Aarhus, Aalborg og Odense) sætter sig ud over den nationale konkurrence og i stedet etablerer et samarbejde og en national arbejdsdeling.</p> <p>Globalt handler det om at udnytte de lokale potentialer, som Odense har i forhold til det globale marked, få synliggjort disse, og at skærpe Odenses internationale profil.</p> <p>Region Syddanmark finder, at overskriften, rollebeskrivelserne og de valgte indsatsområder giver et meget klart billede af Odense Kommunes udviklingsønsker og af kommunens tanker om den regionale og nationale udvikling i bredere forstand.</p> <p>Region Syddanmark understøtter allerede i dag på forskellig vis intentionerne i strategiforslaget. Eksempelvis det nævnes det netop afsluttede samarbejdsprojekt mellem Aalborg Kommune, Aarhus</p>

Kommune, Odense Kommune, Region Nordjylland, Region Midtjylland og Region Syddanmark, som handler netop om de tre vestdanske storbyers udviklingsmuligheder set i en international sammenhæng.

Region Syddanmark deltager også i visionssamarbejdet mellem ni fynske kommuner, Miljøministeriet og regionen for at belyse de særlige udviklingsmuligheder for på Fyn inden for rammerne af den fysiske planlægning.

Region Syddanmark forventer endvidere som led i den nye Regionale Udviklingsplan at medtage et særligt områdeinitiativ for Fyn, som omfatter særlige fynsrettede analyser og vidensprodukter samt et kulturelement, der kan understøtte de igangværende fællesfynske udviklingsinitiativer. I den sammenhæng kan også nævnes Region Syddanmarks forskellige byanalyser samt KONTUR-serien med kommunale nøgletal for udviklingen.

Herudover støttes fra regional side en lang række projekter af betydning for de tre indsatsområder. Det gælder ikke mindst inden for forretningsområdet velfærdsteknologi, men også inden for forretningsområderne klynger, oplevelseserhverv og energi.

Region Syddanmark finder at forslaget til Planstrategi 2011 på en god måde spiller ind i og flugter med såvel den nuværende regionale udviklingsplan som det igangværende arbejde med den nye.

Vi finder endvidere, at der med fordel kan ske en styrkelse i samspillet mellem de to planniveauer og de igangværende udviklingsinitiativer på Fyn ved at indarbejde en kortfattet tekst i Planstrategi 2011 (som en del af afsnittet om Odenses roller) og i den nye regionale udviklingsplan. En sådan kort tekst kunne se ud som følger:

**Fyn skal være bedre til at skabe udvikling og vækst. Visionen er at etablere Fyn som et vækstområde, der binder vækstområderne i Østjylland sammen med vækstområdet i Øresundregionen. Realiseringen af visionen vil skabe en ny dynamik, der vil være til gavn for både Fyn, Region Syddanmark og Danmark som helhed.**

**For at løfte visionen er der etableret et sammenhængende og koordineret regionalt erhvervs- og udviklingssamarbejde på Fyn. Dette samarbejde skal opstille fælles overordnede mål og prioriteringer på erhvervs- og turismeområdet og derigennem skabe den bredest mulige vækstdagsorden for fremtidens Fyn. Samarbejdet skal også opstille fælles overordnede pejlemærker for det planstrategiske arbejde i øvrigt – pejlemærker som blandt andet skal støtte op om vækstdagsordenen og give omverdenen et mere klart og prioriteret billede af, hvad Fyn i fællesskab vil.**

**Region Syddanmark vil i et særligt områdeinitiativ for Fyn i regi af den regionale udviklingsplan understøtte de to spor gennem bl.a. analyser og vidensprodukter.**

	<p>Tilsvarende foreslår vi, at sammenhængen mellem Planstrategi 2011 og den regionale udviklingsplan også fremhæves i afsnittet om livskvalitet, der handler om det gode liv, som netop er overskriften for den regionale udviklingsplans overordnede vision.</p> <p>Region Syddanmark ser frem til det videre samarbejde med Odense Kommune om såvel konkrete initiativer som arbejdet med den regionale udviklingsplan.</p>
<p>Faaborg-Midtfyn Kommune</p>	<p><b>Forslag til Odense Kommune Planstrategi 2011, Fra stor dansk by til dansk storby</b></p> <p>Erhvervs- og planlægningsudvalget i Faaborg-Midtfyn Kommune har på sit møde den 19. maj 2011 drøftet Forslag til planstrategi 2011 for Odense.</p> <p>Faaborg-Midtfyn Kommune har ikke nogle bemærkninger til planstrategien og ønsker Odense Kommune held og lykke med det fremtidige arbejde med strategien.</p>
<p>Syddansk Universitet</p>	<p>Syddansk Universitets j.nr. 420-2.</p> <p>Syddansk Universitet har læst Odense Kommunes Planstrategi 2011 – "Fra stor dansk by til dansk storby".</p> <p>Universitet noterer sig, at byrådets fokus de kommende år er sat på Vækst og Innovation, Livskvalitet og Bæredygtig Storby, alt sammen emner, der har sin baggrund i Odense Kommunes tilslutning til Aalborg Commitments. Det er også emner, som er centrale for Syddansk Universitets interesser og rammebetingelser.</p> <p>Vækst og Innovation. Strategien sætter under denne overskrift særlig fokus på uddannelse og de betingelser, der kræves – herunder bosætning, kultur og byrum. Odense skal være en attraktiv ramme for de mennesker, vi ønsker at tiltrække og fastholde. Universitet har meget at tilbyde i dette arbejde, men det kræver en aktiv viljefast kommune for at få det til at lykkes. Det skal ikke skorte på vores engagement i at skabe positiv vækst. Universitet er midt i en stor ekspansion på både undervisnings- og forskersiden.</p> <p>Livskvalitet. Syddansk Universitet ser sig som en stor partner i Odense Kommunes arbejde med at udforme service og fysiske rammer omkring "det gode liv". Universitet afvikler en mængde aktiviteter, som er tilbud for andre end vores studerende og ansatte. En del af universitets fremtidsplaner er at anlægge en park, hvor borgerne kan møde universitetet i dets mangfoldighed. Vi ved, at Odense Kommune er en aktiv partner i dette arbejde. Aldersprofilen af vores ansatte og studerende gør, at vi er meget interesserede i de tilbud, kommunen har til børnefamilier.</p> <p>Bæredygtig storby. Syddansk Universitet er meget bevidst om sit ansvar for klimaet, da vi er en stor institution med stort forbrug af naturlige ressourcer. Universitet har gennem flere år arbejdet på at nedbringe belastningen af klimaet. Dette arbejde vil fortsætte - ikke mindst i forbindelse med opførelsen af de mange nye bygninger. Det er også en ambition, at klimaaspektet vil være et fokuspunkt for vores studerende og forskere.</p>

	<p>Sammenfattende skal vi erklære, at Odense Kommune kan regne med, at Syddansk Universitet fortsat vil være en aktiv partner i udviklingen.</p>
<p>Danmarks Naturfredningsforening Odense afdeling</p>	<p>Indledningsvis skal der i oplægget til høringen af strategiplanen efterlyses en kort redegørelse for det videre forløb i processen efter høringsperiodens udløb, med angivelser af forventede tidspunkter for behandlingen af de indkomne høringsbidrag i den kommunale forvaltning og for den efterfølgende politiske behandling i udvalg og byråd, før den endelige Strategiplan 2011 kan udsendes.</p> <p>Det anføres side 2, at "Dette hæfte er Odense Kommunes Planstrategi 2011." Det burde tydeliggøres, at det foreliggende hæfte, 'Planstrategi 2011', er et <b>udkast</b>, som formentligt vil blive ændret på baggrund af de kommentarer, ændringsforslag og ideer, der fremkommer i høringsperioden (s. 6). Invitationen til dialog og samarbejde om Odenses udvikling må være ærlig og forpligtende!</p> <p>Det burde også tydeligere fremgå, at planstrategien primært er rettet mod den næste revision af kommuneplanen i 2013. Det er altså de overordnede rammer for den fysiske planlægning i Odense kommune fra 2013, der skal fremgå af strategiplanen, når denne skal udmøntes i kommuneplan 2013-2025. Sekundært skal planstrategien yderligere beskæftige sig med overordnede retningslinier for planlægning på længere sigt (s. 23).</p> <p>I denne forbindelse bør det fremhæves, at strategiplanen næppe kan opfylde kravet (ifølge planloven) om at indeholde en "redegørelse for planlægningen siden sidste kommuneplanrevision", idet kommuneplan 2009 endnu ikke er afsluttet for de fire vigtige temaplaners vedkommende. Det drejer sig om temaplanerne: Byudvikling, Det åbne land, Ferie, fritid og friluftsliv samt Kulturhistorie. Disse fire temaplaner forventes ifølge den offentliggjorte tidsplan først at komme i høring i 4. kvartal 2011 og at blive endeligt vedtaget i 1. kvartal 2012. Der er således her et måske ret væsentligt problem, som planloven ikke har taget højde for: kommuneplanlægningen kan fortsætte langt ind i kommuneplanperioden, så kravet om en samlet redegørelse for kommuneplanlægningen i planstrategien til brug for næste kommuneplan ikke kan opfyldes.</p> <p>Dette forhold er det særligt væsentligt for DN at fremhæve, fordi de fire temaplaner netop indeholder de emneområder, der er særligt relevante for DN. DN's synspunkter og forslag (såvel de meget konkrete som de mere overordnede) til næste kommuneplan vil selvfølgelig i vid udstrækning afhænge af indholdet af temaplanerne i den nuværende kommuneplan. DN kan derfor i skrivende stund ikke vide, om de forslag og ønsker, som foreningen fremførte i foroffentlighedshøringen, er blevet taget til efterretning og indført i temaplanerne!</p> <p>Det er også vigtigt at fremhæve, at den kommunale, fysiske planlægning skal omfatte <b>hele kommunen</b>, ikke kun storbyen Odense og de omliggende mindre byer: forstæder og landsbyer. Det åbne land med de vigtige landskabelige og naturmæssige værdier samt</p>

jordbrugserhvervene er næsten ikke nævnt i strategihæftet. DN ønsker at få de væsentlige målsætninger for det åbne land inden for kommunegrænsen nævnt i planstrategien, med henblik på senere udmøntning i kommuneplanen.

Konkret kunne det åbne land med dets naturværdier nævnes eksplicit allerede s. 4 i visionsteksten (i forlængelse af omtalen af "den bæredygtige og sunde by" og "vi passer...vores miljø") og s. 5 under 'bæredygtig storby'. Den arealmæssige udstrækning af det åbne land, naturområder og grønne områder i og ved byerne kunne også passende illustreres på et kort over hele kommunen.

DN støtter den fortsatte bestræbelse på at foretage "fokusskifte fra byudvikling på bar mark til byfortætning" og byudvikling i de allerede udlagte byzoneområder, med målet "den tætte, bæredygtige by". Det glæder DN at se kortet s. 19, hvor der ikke er udlagt nye områder i landzone til byudvikling, men kortet burde som nævnt udvides til at dække hele kommunen!

Det anføres kortfattet på side 18, at der skal "udarbejdes et udviklingsbillede, der fastlægger, hvordan byen i store træk skal udvikle sig fysisk over de kommende 30 til 50 år". Efter DN's mening burde dette udviklingsbillede (ordet er vel netop valgt, fordi det er passende uforpligtende?) allerede være udfærdiget og indeholdt i denne Planstrategi 2011. Medtagelse af en sådan mere langsigtet vision for den fysiske planlægning og udvikling i kommunen vil også være i overensstemmelse med formålene med strategiplanen ifølge planloven. Der bør i det mindste her i planstrategiforslaget indgå oplysninger om tidshorizonten og flere detaljer vedrørende udarbejdelsen af dette udviklingsbillede.

Strategiplanen bør opstille og operere med forskellige fremtidsscenerier for fysisk planlægning, eller med jeres ordvalg: flere mere eller mindre alternative udviklingsbilleder for den fremtidige udvikling i kommunen, såvel i by som på land. Borgere og politikere kan så forholde sig til disse ideer/scenerier/udviklingsbilleder og senere træffe demokratiske beslutninger.

DN værdsætter invitationen til dialog og samarbejde om den kommunale planlægning. Dette kan som hidtil foregå gennem Grønt Råd, men også gennem regelmæssige møder om overordnede og helt konkrete, aktuelle forhold vedrørende natur og miljø. DN sætter pris på den imødekommenhed, der oftest vises over for vores ønsker om orientering, men vi vil også meget gerne fortsætte traditionen med årlige møder med gensidig orientering om væsentlige emner inden for natur- og miljøområderne. DN ser gerne den praksis videreført, som By- og Kulturforvaltningen arbejdede efter i januar 2011, hvor DN og andre interesseorganisationer efter tur blev indkaldt til møde med embedsmænd vedrørende temaplanlægningen.

DN går stærkt ind for at Odense fortsat kan leve op til betegnelsen Cyklisternes By, ved fortsat udbygning af cykelstinet og fortsat arbejde med forbedring af sikkerhedsforhold på cykelstierne og særligt i gadekrydsene.

DN har bemærket, at begrebet bæredygtighed nu er blevet tydeligere defineret, idet der s. 6 tales om social/sundhedsmæssig, økonomisk og miljømæssig bæredygtighed. Begrebet blev oprindeligt brugt og burde vel også fortsat kun bruges i den sidste, snævre miljømæssige betydning!

S. 7 er der sat begrænsninger for de mere visionære dele af planstrategien, idet det nævnes, at der skal holdes "fokus på de indsatser, der allerede er sat i gang". Dette er lidt i modstrid med hele tankegangen og intentionerne med planstrategien! Når der nu er så lang tidshorisont, til 2025 og fremover, burde der lægges op til mere visionære og ideelle målsætninger og indsatser! Dette findes særligt nødvendigt for de emner, der inddrager natur og miljø, fordi der på disse områder er store behov for at vende diverse udviklinger. Der bør arbejdes for en bedre natur, både kvantitativt og kvalitativt, med større biodiversitet, og for et renere miljø. Ligeledes bør intentioner vedrørende klimaindsatsen anføres. Det vil være rimeligt at få sådanne mål med i en planstrategi!

I det s. 8 omtalte visionssamarbejde mellem stat, de fynske kommuner og Region Syddanmark for at skabe vækst må det være vigtigt at få fremhævet, at der skal tages natur- og miljømæssige hensyn ved planlægning af vækstforanstaltninger. I denne forbindelse bør miljømæssig bæredygtighed stedse holdes for øje, så det ikke kommer til at handle om vækst for enhver pris. Ubetinget vækst vil føre til forringelser af miljø, natur og klima. Derfor kan der passende introduceres problemstillinger indenfor økologisk økonomi med relationer til miljømæssig bæredygtighed, igen gældende for hele kommunen, så også jordbrugserhvervene inddrages. Der kan også i det anførte regi foreslås samarbejde primært om natur- og miljøforhold.

Det må i øvrigt anbefales, at der løbende forgår samarbejde mellem de fynske kommuner om natur- og miljøanliggender. Det er et samarbejde, som angiveligt har været praktiseret under det netop afsluttede arbejde med høring af vand- og naturplanerne. Samarbejdet bør fortsættes under arbejdet med udarbejdelse af handleplanerne og ved det løbende arbejde fremover med overvågning af naturen, naturgenopretning og naturpleje. Naturen kender ikke kommunegrænserne, og gode erfaringer på disse områder bør straks videregives til de andre fynske kommuner.

DN vil gerne gøre opmærksom på, at der også på natur- og miljøområdet skulle være gode muligheder for at udveksle ideer med de andre danske storbyer. Såvel i Århus som i København tages der mange gode initiativer inden for natur- og miljøområderne.

Det er vigtigt, at Odense i stigende grad fremover også arbejder internationalt og globalt ved at fortælle de gode Odense-historier, men så sandelig også ved at indhente inspiration fra andre lande og andre byer. DN tænker her især på naturforvaltning og løsninger på miljøproblemer.

Det er vigtigt at fokusere på betydningen af borgernes adgang til de grønne områder, dels de nærrekreative områder og dels de større

naturområder. Adgang til og benyttelse af naturområder skal overalt ske på naturens præmisser.

Side 19 nævnes, at "byens eksisterende grøn/blå struktur skal fortsat udvikles og styrkes". DN er fuldstændig enig, men kunne ønske en uddybning med omtale af de påtrængende behov for forbedringer af naturkvaliteten og –kvantiteten med hensyn til biodiversitet og indsatser for truede arter af dyr og planter. Altså omtale af naturpleje og naturgenopretning som vigtige redskaber til at opnå målet om mindst en fordobling af naturarealet i kommunen.

I bestræbelser for "at bevare og udvikle forstædernes unikke identiteter" (s. 15) bør der også lægges vægt på bevarelse af de lokale kulturhistoriske værdier, i form af bygninger, hegn, diger, vejforløb mv. Det samme gælder for kvartererne i Odense.

Der skal planlægges for fremtiden, men denne planlægning skal ske på nutidens og fortidens præmisser. Det er vigtigt at sikre forankringen i den kulturhistorie, der danner baggrunden for nutiden og fremtiden. Derfor skal de kulturhistoriske værdier i bredeste forstand tages op til ny vurdering med henblik på bevaring. Som eksempel kan nævnes området omkring Odense Havn, hvor der aktuelt er diskussioner om bevaring af pakhuse og siloer, med henblik på anvendelser til nye formål.

"Bæredygtighed for børn og unge", s. 16, skal vel forstås på den måde, at der i undervisning på alle niveauer skal inddrages viden om og praktisk kendskab til miljøproblemer og deres løsning. En tydeliggørelse af udsagnet synes nødvendig.

I vurderinger af borgernes syn på og deres tilfredshed med deres fysiske omgivelser bør nævnes den positive betydning, som nærrekreative områder har for borgerne. Dette forhold understreger betydningen af en aktiv naturpolitik og -forvaltning, i retning af varieret natur med optimal naturpleje samt bestræbelser for yderligere naturgenopretninger, hvor det er muligt. De sundhedsmæssige aspekter af gode adgangsforhold til rekreative områder skal også fremhæves (s. 15 og s. 19).

Side 17 nævnes den igangværende udarbejdelse af temaplanlægningen for det åbne land. DN bifalder, som det vil vides, de tiltag, der har været fremme i forslags- og høringsfasen, men DN har også tidligere fremsat forslag til yderligere tiltag. Her henvises til DN's *Fremtidens Natur i Odense kommune*, som indeholder mange konkrete forslag og visioner for tiltag i det åbne land. , f. eks. vedrørende områderne langs Odense Fjord og Naturpark Vest.

[http://www.odense.dk/home/Topmenu/Borger/ByMiljoe/Planlaegning/Kommuneplan/~/\\_media/BKF/Bymilj%C3%B8/Planl%C3%A6gning/Kommuneplan/DN\\_Fremtiden\\_natur\\_Odense.ashx](http://www.odense.dk/home/Topmenu/Borger/ByMiljoe/Planlaegning/Kommuneplan/~/_media/BKF/Bymilj%C3%B8/Planl%C3%A6gning/Kommuneplan/DN_Fremtiden_natur_Odense.ashx)

Først når temaplanerne foreligger, kan DN vurdere, om der er behov for forslag om yderligere foranstaltninger i den nye kommuneplan 2013.

DN bifalder intentionen om Odense som en bæredygtig storby, men vil

	<p>foreslå, at det også skal anføres, at bæredygtigheden bør gælde for hele kommunen, altså også for det åbne land. Slagordet bør altså være: Odense - en bæredygtig kommune!</p> <p>DN mener, at byfortætning og –omlægning er en god ide. Der ønskes en opgørelse over, hvad der hidtil er opnået, og derudfra en vurdering af, om de anførte procentsatser på nu 50% stigende til 70% i 2021 er rimelige. DN ønsker højere procenttal set i lyset af de fremførte fordele. I den nuværende planperiode bør der foretages en vurdering af alle udlagte, men hidtil uudnyttede arealer til bebyggelse. Denne vurdering bør fortsætte.</p> <p>Strategiplanen savner hensigtserklæringer om kollektiv trafik, idet kun letbanen er nævnt, og der er ikke tale om, at den kan eller skal dække behovet i hele kommunen! Den kollektive trafik skal fremmes, ja, men hvorledes? Eksempler og erfaringer fra andre byer ønskes.</p> <p>Selv om vigtige miljøaktiviteter inden for grundvand/drikkevand, kloakering/spildevand/spildevandsrensning, affaldsdeponering/-anvendelse, fjernvarme, elforsyning og energikilder er lagt ud i mere eller mindre selvstændige aktieselskaber, burde denne strategiplan indeholde kortfattede statusoplysninger og visioner. Der nævnes "bæredygtigt produceret fjernvarme og el" s. 19; disse vigtige muligheder bør uddybes. I forbindelse med disse emner bør miljøteknologiske muligheder og begrænsninger ved løsning af miljøproblemer inddrages. På flere miljøområder er Odense på forkant med udviklingen; dette bør understreges.</p> <p>I denne forbindelse vil DN foreslå, at den naturfaglige, miljøfaglige og miljøteknologiske viden på de forskellige afdelinger af Syddansk Universitet kan komme til at indgå i den kommunale planlægning, ved et samarbejde mellem SDU og de relevante kommunale forvaltninger samt de aktieselskaber, der tager sig af grundvand, drikkevand, spildevand, affald og energi.</p> <p>Odense som "klimaby i europæisk særklasse" (s. 19) bør påbegynde en bevidst og målrettet satsning på miljøvenlige teknologier (Clean Tech, Green Tech). Inden for disse felter foreligger der store potentialer. Kommunen må gå foran og vise vejen!</p> <p>Det vækker undren og er vel en fejl, at det s. 19 nævnes, at "En fortsat udbygning af byen.....vil inddrage mere af det åbne land"? Dette udsagn er da i klar modsætning til den flere andre steder omtalte byfortætning og byomdannelse, hvorved der jo netop kan opnås, at byen udvikles, uden at der inddrages åbent land!</p> <p>Efter DN's mening burde Planstrategi 2011 indeholde visioner og overordnede retningslinier for miljøhandlingsplaner, trafikplaner og klimaplaner, idet disse planer vel også er omfattet af de planlægningsområder, der er omfattet af Planloven.</p>
Fynsk Erhverv	<p><b>Hørings svar Planstrategi 2011 'Fra stor dansk by til dansk storby'</b></p> <p>Fynsk erhverv ønsker helt generelt, at erhvervslivet – herunder vigtigheden af optimale rammer og vilkår – bør have et stærkere fokus</p>

	<p>i planstrategien for at sikre realiseringen af visionen om at Odense skal være en dansk storby i 2025. Her er et velfungerende erhvervsliv en vigtig forudsætning for udvikling og vækst, herunder at sikre et varieret jobudbud, befolkningstilvækst i den erhvervsaktive alder, styrket indkomstgrundlag m.v.. Dette bør understøttes af en stærk koordination til erhvervs- og vækstpolitikken.</p> <p>Planstrategien bør således tilsikre, at der skabes vide rammer for realiseringen af virksomhedernes udviklings- og vækstpotentialer, og at Odense kommunes status som frikommune bør indgå som et strategisk redskab heri.</p> <p>Odense Kommune kan understøtte en kreativ udvikling i virksomhederne ved at stille krav til nytænkning, når kommunen selv bestiller produkter (s. 10). Men kravet om nytænkning bør rettes 'begge veje'. Derfor ønsker Fynsk Erhverv, at der herudover udvikles nye samspilsformer mellem det offentlige og erhvervslivet med henblik på gensidigt udbytte.</p> <p>Planstrategien bør danne ramme om kreativ og innovativ planlægning, der skaber rum for mangfoldighed og diversitet, f.eks. i form af rammelokalplanlægning. Og der bør sættes på revitalisering af udvalgte erhvervsområder, hvor 'traditionelle erhverv' er flyttet ud, og hvor der fremadrettet er basis for etablering af nye/andre erhverv (side 11, 13, 18, 19).</p> <p>Odense Kommune bør forholde sig proaktivt i forhold til potentialerne på Lindø-området/LORC, desuagtet disse erhverv ikke er lokaliseret i kommunen.</p> <p>Fynsk Erhverv tager afstand fra den del af det strategiske udviklingsprojekt, der omfatter lukningen af Thomas B. Thriges Gade og ønsker generelt at fremhæve infrastrukturens betydning for lokalisering af erhverv m.fl.. God tilgængelighed bør således også omfatte adgang til og gennem byen i bil. (side 14).</p> <p>Fynsk Erhverv mener, at Fyn skal have status af et infrastrukturelt knudepunkt (side 8) og opfordrer derfor til, at der på Fyn nedsættes et fynsk mobilitetsråd, der kan analysere og prioritere de projekter, der kan understøtte denne status, og sikre fælles opbakning til de valgte projekter.</p> <p>Fynsk Erhverv tager naturligvis et medansvar for udviklingen og indgår fortsat aktivt i de partnerskaber og samarbejdsfora, hvor erhvervslivets interesser og involvering bidrager til udvikling og vækst.</p>
LO Odense	<p><u>Planstrategien indeholder en Vision som lyder:</u>  "At lege er at leve. Vi vil arbejde og lege os til vækst for at skabe rammerne for et bedre liv i Odense. Vi tænker nyt, når det handler om at skabe læring, innovation, udvikling og vækst. Det lyder sjovt. Det er alvor. Vi vil øge børns og voksnes mulighed for udfoldelse i livet. Vi udviser udstrakt socialt ansvar. Vi vil styrke alle relationer, og støtte hvor nye ideer fødes og udvikles.  Gennem fælles indsats vil vi øge vores livskvalitet og velstand væsentligt. Vi tænker større og bredere – også internationalt. Vi</p>

udvikler den bæredygtige og sunde by. Vi passer på hinanden og vores miljø. Det hele handler om vores indsats for det gode liv. Det skal leves i Odense. Det betyder, at Odense i 2017 er kendt som den legende by, hvor vi tør eksperimentere. En by, som skaber stærke partnerskaber mellem alle, som vil bidrage til livskvalitet og vækst. I de krydsfelter, som opstår, vokser nye ideer og skæve indfald. Og vi er Danmarks mest bæredygtige by. Odense er en by, du mærker. Det er en leg at være med. Det giver mening. Det er sjovt. Som vi siger – og gør: At lege er at leve.”

***LO Odense mener visionen er god og relevant.***

Planstrategien indbyder til dialog om Odense:

Det indledende lyder: **Fra stor dansk by til dansk storby.** Byrådet indbyder med Planstrategi 2011 alle aktører til dialog om Odenses udvikling og fremtid. Byrådet vil med planstrategien vise sit billede af, hvordan

Odense skal udvikle sig. Og håber at byens borgere, virksomheder og interesseorganisationer vil byde ind med ideer og løsninger på hvordan vi i fællesskab kan realisere dette billede.

Odense Kommune står over for en række udfordringer: Vigende indtægtsgrundlag, demografisk pres samt en stram styring af kommunernes økonomi. Det betyder, at vi står over for en ny virkelighed, hvor vi skal have mere ud af færre penge.

Men Odense har også en række muligheder. Det er de større byer, der driver væksten i Danmark, og Odense er den tredjestørste by i landet.

**Vi skal skærpe storbyprofilen**, og Odense har en række styrkeområder, vi kan profilere os på – også ud over Danmarks grænser – blandt andet At Lege er At Leve, H. C. Andersen og Carl Nielsen, Cyklisternes By, Syddansk Universitet og Universitets-hospitalet”.

***LO Odense er enige i målet for Odense 2025 – fra stor dansk by til dansk storby. Og enig i missionen: Odense skal udvikle sig til en moderne attraktiv storby.***

Planstrategien indeholder en gennemgang af Odenses forskellige roller:

Indledningen lyder: ”Odense spiller forskellige roller i forhold til vores omgivelser. Først og fremmest har Odense en rolle i forhold til de borgere, der bor i og bruger byen. Men som Danmarks tredjestørste by og hovedby i regionen rækker byens betydning også udover de lokale forhold. Det betyder, at Odense udfylder flere roller, der både forpligter, men også samtidig åbner muligheder for byens fortsatte udvikling”.

***LO Odense er enig i beskrivelsen af Odenses forskellige roller og selvopfattelse i byen, i Region Syddanmark, i Danmark og i verden.***

Planstrategien indeholder en strategi om: Vækst og Innovation:

Indledningen lyder: ”Odense er under forvandling fra industriby til vidensby. De traditionelle produktionserhverv bliver færre og færre, og vi skal omstille os til at leve af vores evne til at nytænke produkter, produktioner og tjenesteydelser, hvis vi skal øge konkurrenceevnen og dermed væksten og velstanden i byen.

Byrådet kan ikke i sig selv drive denne forandring, men vi har med Erhvervs- og Vækstpolitikken sat de ydre rammer for den. Og vi vil fortsat arbejde for at skabe de bedste betingelser for, at de store

udfordringer, som erhvervslivet står overfor, kan løses. Også gennem planlægningen.

Byrådet vil understøtte indsatserne for at udvikle Odenses styrkeområder inden for videnserhverv:

Odense er allerede stærk på robotteknologi og telemedicinområdet, miljøteknologi/affaldshåndtering, og inden for kultur-/oplevelsesindustrien. Og kommunen investerer massivt i at gøre byen attraktiv gennem de strategiske byudviklingsprojekter”.

***LO Odense mener: Velkvalificerede medarbejdere på alle niveauer er nøglen til vækst og innovation. Derfor er der brug for et kompetenceløft til alle både højtuddannede, faglærte og ufaglærte.***

***Medarbejdere på alle niveauer i virksomhederne skal inddrages i udviklingen og innovation. Medarbejderne og deres kompetencer spiller en afgørende rolle for vækst og innovation. Ofte er det medarbejderne som er den største ressource, når det gælder innovation. Fordi det er medarbejderne, som i praksis omsætter viden til nye processer, produkter og ydelser.***

***Odense kommune har selv et stort ansvar for at sikre vækst og beskæftigelse. På trods af økonomiske trængte tider, så er Odense kommune en meget stor økonomisk aktør. Derfor er det vigtigt at kommunen iværksætter og fremrykker initiativer, som eksempelvis vedligeholdelse af skoler, plejehjem mm.***

***Når Odense kommune indkøber eller skal have lavet større opgaver, mener vi det er vigtigt, at det sker på en sådan måde at lokale fynske virksomheder har en reel mulighed for at byde på og vinde opgaverne og dermed sikre vækst og lokale arbejdspladser. Vi mener det er naturligt at kommune stiller krav (sociale klausuler) til virksomheder, som ønsker at udføre arbejde for kommunen om eksempelvis at tage et antal elever/lærlinge ind på deres virksomhed. Endelig er det vigtigt at ingen uorganiserede firmaer udfører arbejde for kommunen.***

***Vi så gerne at strategien med vækst og innovation blev styrket med et større fokus på byudviklingen i centrum. De kommende trafikale ændringer i Odense city bør understøttes af et markant sats på udvikling af butikkerne, Centrene osv. i centrum. Fordi det vil give vækst og flere arbejdspladser i centrum.***

***Vi ser gerne en styrket indsats for ”Odense som kongres by”. Odense kan i dag desværre ikke rumme de helt store indenlandske eller internationale kongresser eller konferencer. Vi har brug for at der satses på flere hotelværelser, bedre infrastruktur osv.***

***Der er behov for at man får motiveret flere lokale til løbende at tiltrække kongresser eller konferencer til Odense. Der er meget vækst og mange arbejdspladser ved at styrke ”Odense som kongresby”.***

	<p><u>Planstrategien indeholder en strategi om: Livskvalitet</u>  Indledningen lyder: "Det gode liv og borgerinddragelse. Livskvalitet handler om det gode liv, som skal leves i Odense, og er udgangspunktet for Vision Odense – at lege er at leve. Livskvalitet er naturligvis et individuelt begreb, og det, som den enkelte oplever som en afgørende kvalitet i livet, kan for andre have mindre betydning. Byrådets udfordring er derfor at skabe de bedste betingelser for livskvaliteten og for den mangfoldighed af liv, som skal udfolde sig i Odense. Både for de borgere, som allerede bor her, og for dem, som Odense skal tiltrække for at sikre vækst og velstand".  <b>LO Odense er enig i strategien med "Livskvalitet"</b></p> <p><u>Planstrategien indeholder en strategi om: Bæredygtig Storby:</u>  Indledningen lyder: "Med kommuneplan 2009-21 satte byrådet en retning for, hvordan Odense skal udvikle sig: Odense skal fremover være tættere. Mindst 50% af al ny byudvikling skal ske ved byomdannelse og - fortætning – en andel, der stiger til 70% frem til kommuneplan 2021. Arbejdet med at omsætte det til kommuneplanlægning sker allerede i den igangværende temaplanlægning. Odense har mange arealer i forstæderne og i det centrale byområde, som kan omdannes til moderne, tætte by- og boligområder med blandede boligtyper. Der er igangsat en række byudviklings- og byomdannelsesprojekter i Odense, der skal understøtte væksten og udviklingen af Odense som moderne dansk storby, og som har betydning for Odenses udviklingspotentialer også i nationalt perspektiv, blandt andet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Udvikling af området omkring Campus med nyt universitetshospital, udvidelse af SDU samt etablering af en ny Forsker- og Videnpark</li> <li>• Etablering af en letbane, der blandt andet skal forbinde bymidten med Campus-området</li> <li>• Udvikling af en ny tæt bæredygtig bydel på Thomas B. Thriges Gade</li> <li>• Udvikling af området omkring det nuværende Odense Universitetshospital, når hospitalet flytter til Campus-området</li> <li>• Udvikling af Odense Havn</li> <li>• Vollsmose som multifunktionel bydel</li> </ul> <p>Tilsammen udgør projekterne den største omdannelse af Odense nogensinde, og får stor betydning for byens storbyprofil – både fysisk og mentalt".  <b>LO Odense er enig i strategien om en bæredygtig Storby.</b></p>
Vandcenter Syd v/ Christian Ammitsøe	<p>Målsætningen om at Odense skal fortættes mere i fremtiden (s.18) medfører, at flere og flere overflader i byen vil skulle aflede regnvand til kloaksystemet. Set i lyset af de forventede klimaændringer med mere intensiv nedbør (især i sommerperioden) vil det medføre et øget pres på kloaksystemerne og i visse områder medføre risiko for oversvømmelser fra kloaksystemerne under regn.</p> <p>Fortætningen af byen forudsætter derfor, at der tænkes innovativt omkring afledningen af de større regnvandsmængder. Regnvandet skal så vidt muligt håndteres lokalt uden om kloaksystemet og uden at vandløbene overbelastes som følge af de større vandmængder. Dette</p>

	<p>kræver, at der i planlægningen afsættes den nødvendige plads til at der kan etableres anlæg hvor de større regnvandsmængder kan håndteres. Regnvandshåndtering bør derfor indgå som en helt central parameter når der planlægges øget fortætning.</p> <p>Odense Kommune har i denne forbindelse en central rolle at spille. Kommunen skal som myndighed stille de nødvendige krav til private bygherrer, boligselskaber m.v. om håndteringen af regnvandet. Samtidig bør kommunen som ejer af en lang række bygninger og arealer gå foran og også stille krav til sig selv om at gennemføre projekter, hvor regnvandet håndteres lokalt.</p>
MTO-gruppen	<p><b>Alternativt forslag til projektet: Fra gade til by</b></p> <p>Grundlæggende er vi, samstemmende med langt den største del af borgerne i Odense By, imod lukning af Thomas B. Thriges Gade og Odense Kommunes Trafik- &amp; Mobilitetsplan, hvorfor et alternativt forslag hermed fremføres som grundlag for en helt nødvendig revurdering af det af Odense Byråd fremlagte projekt.</p> <p>Indledningsvis skal det erkendes, at der fra flere sider, i lighed med kvarterplanen By-Havn 2007. Scenario 2A, har været fremført, at Thomas B. Thriges Gade burde graves ned og <i>lægges i tunnel</i>.</p> <p>Dette forslag kan vi som sådan ikke have noget imod, men finder også, at et sådant forslag <i>langt fra løser alle mobilitetsproblemer</i> i Odense bymidte, eksempelvis til og fra Odense Banegård Center og Hans Mules Gade med bl.a. hotel og koncerthus samt hele Overgade-Nørregade kvarteret.</p> <p>Denne løsning er forbundet med meget store økonomiske – og for byen helt uoverskuelige – anlægsomkostninger til følge.</p> <p>Ydermere er en del af arealet under Thomas B. Thriges Gade i forbindelse med Fisketorvet p.t. udnyttet som P-kælder, som jo ikke er hensigtsmæssig at fjerne.</p> <p><b>Gør derfor Thomas B. Thriges Gade til Thriges Boulevard</b></p> <p>Odense Kommunes TBT-projekt "Fra gade til by" har <i>absolut ikke</i> en titel som nødvendigvis skal ændres, men vi mener, at det nuværende og meget upopulære projekt må og skal standses og herefter betragtes i et helt andet, mere økonomisk, miljø- og trafikvenligt overskueligt perspektiv.</p> <p><i>Vi vil gerne, henvisende til Planstrategi 2011, bringe i forslag, at strækningen fra Benedikts Torv, Albanigade, forbi Odense Adelige Jomfru Kloster, I. Wilhelm Werners Plads og Torvegade videre ad Thomas B. Thriges Gade til Odense Havn bliver omdannet til en smuk og funktionel boulevard.</i></p> <p>Boulevarden kunne passende omdøbes til "Thriges Boulevard" eller eventuelt og gerne "H.C. Andersens Boulevard" og på en sådan måde, at strækningen fra Benedikts Torv over Østre Stationsvej til Odense Banegård Center kan give plads til en kommende letbane.</p>

### **Boulevarden anlægges med plads til letbane i midterrabat**

For at sikre, at boulevarden ikke bliver en for massiv trafikåre og herved giver anledning til unødigt og gennemkørende trafik, anlægges denne med kun én bred kørebane i hver retning. Letbanen kan placeres i grøn midterrabat.

Der anlægges cykelsti og brede fodgængervenlige fortove med gode og gedigne opholds- og hvilepladser i begge sider af boulevarden.

Der anlægges trafikregulerede overgange for den bløde trafik de steder, hvor byens borgere og turister naturligt vil krydse boulevarden eller stå på "sporvognen".

Langs boulevarden, mellem fortov og cykelsti, plantes der platantræer. En miljømæssig og arkitektonisk korrekt og smuk belysning af hele boulevard-forløbet vil i sig selv være en stor udfordring.

### **Bebyggelse og byudvikling langs Thriges Boulevard**

Det er ikke nogen hemmelighed, at der ved den oprindelige projektering af Thomas B. Thriges Gade var planlagt en randbebyggelse med indtil flere etageejendomme som hver, ud over beboelse, også skulle rumme såvel butikker som liberale erhverv.

Denne plan kan nu færdiggøres og i en byggestil som vil være i overensstemmelse med tiden og det bestående byggeri og hermed tilføre et ønsket og større antal borgere til Odense bymidte.

Enkelte af de nuværende ejendomme, som er opført i forbindelse med etableringen af TBTgade eller senere, specielt på den østlige side af boulevarden, kan evt. samtidig sikres en tiltrængt modernisering.

Den vestlige del af Thriges Boulevard (mod Nørregade) afsluttes med en elegant randbebyggelse af enkeltstående etageejendomme med arkader til fodgængere. Bebyggelsen skal kunne rumme såvel butikker, caféer/restauranter og kontorer, som boliger og naturligvis med et integreret P-hus.

*I. Wilhelm Werners Plads* kan i tilknytning hertil bebygges med lignende etageejendomme, som også rummer butikker, kontorer samt beboelse.

Der integreres naturligvis en stor parkeringskælder.

### **Flyt og skab et nyt Musik- & Teaterhus projekt på Kulturøen**

For at sikre et endnu større udbud af boliger i Odense bymidte bør man på P-arealet ved Odense Koncerthus, i stedet for det planlagte Musik- og Teaterhus, opføre en større randbebyggelse med facade mod boulevarden og Hans Mules Gade.

Der integreres naturligvis et større P-hus/kælder i bebyggelsen. Ved at flytte Musik- og Teaterhus projektet til Odense Havn skabes der herved større sammen-hæng bymidte og havn imellem samt muligheder for et endnu bedre, mere levende og mere attraktivt miljø i den udvikling af havneområdet, som kræves af såvel

	erhvervsvirksomheder som nye Odense borgere.
Samarbejdsforum for det frivillige sociale arbejde	<p>Samarbejdsforum takker for det tilsendte forslag og har følgende bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• God ide at forstæderne udvikles, sæt fokus på god infrastruktur til centrum.</li> <li>• Vigtigt med fokus på at skabe social- og sundhedsmæssige miljøer i lokalområderne.</li> <li>• Vigtigt at fastholde understøttelse af forsamlingshusene i lokalområderne.</li> <li>• Samarbejdsforum går gerne i dialog om selv bærende lokalsamfund</li> </ul>
Hanne Syrak Nielsen	<p>Som borger i Bolbro Sogn, formand for Brugerforeningen ved Bolbro Brugerhus, formand for Børns Voksenvener i Odense og medlem af Samarbejdsforum vil jeg gerne give min mening til kende i forhold til Planstrategi11.</p> <p>Hvis de mål der opsættes for planstrategien skal nås er det nødvendigt, at der langt mere målrettet arbejdes for bæredygtighed og livskvalitet for borgerne i Odense.</p> <p>Der må i et område som Bolbro være muligheder for at leve et godt liv. Et liv hvor man som tilflytter bliver inddraget i lokalsamfundet. Alt for mange lever alene og mange alene med deres børn, måske med en meget lille indtægt. Det betyder for mange børn, at de ikke får udviklet det potentiale de har. Hvis man vil satse på at gøre Odense til en god by at leve i, kan der spares mange penge, hvis man investerer i forstæderne (så kan der på sigt blive råd til Storbyen)</p> <p>I Odense V har Bolbro Brugerhus gennem snart 25 år skabt et sted, hvor folkeoplysning, innovation og udvikling går hånd i hånd. Vi er for tiden i gang med at skabe et samarbejde mellem lokale foreninger, hvor formålet er at styrke eksisterende netværk og skabe rammer for etablering af nye netværk. Målgruppen er kvinder i alle aldre af dansk og anden etnisk oprindelse, alene eller sammen med deres børn og unge. Selve aktiviteten er en kvindecfe den tredje søndag i hver md. planlagt af kvinderne, typisk med besøg i eksisterende foreningsaktiviteter</p> <p>Samarbejdet mellem foreningerne er væsentligt, alle kan bidrage til at ressourcerne udnyttes bedst muligt og vi tror, at det giver synergi at samarbejde.</p> <p>Bolbro var for 20 år siden en forstad, hvor man mødtes i børnehaven, skolen, bibliotek, posthus osv. Det er vigtigt at der stadig er mødesteder, hvor man kan mødes på tværs af alder og anden baggrund.</p> <p>En investering i Bolbro skal selvfølgelig planlægges sammen med borgerne og der skal sammen med foreningerne gøres en indsats for at få endnu flere til at bidrage til at alle har det godt, har steder, hvor de kan leve deres liv sammen med andre. At lege er at leve, men det er sjovest at lege, hvis der er nogen at lege med, det gælder for alle</p>

	<p>aldre. Jeg er sikker på at det med målrettet indsats kan få mange flere i gang med at lege med de der af mange årsager har svært ved at komme i gang, men en forudsætning er at det bakkes op politisk og økonomisk.</p>
<p>Helle Friis, XL CenterByg</p>	<p><b>Hørings svar i forbindelse med den offentlige debat fra 11. april til 6. juni 2011 vedr. Planstrategi 2011 for Odense Kommune "Fra stor dansk by til dansk storby".</b></p> <p>Som opfølgning på den fysiske planlægning side 13 i kommunens debatindlæg har vi følgende bemærkninger og konkrete forslag.</p> <p>I den nuværende planstrategi periode 2007-2011 i Odense Kommune er der planlagt for tre store butikker over 2.000m<sup>2</sup>. IKEA er én af disse, et areal ved Danish Crown arealet den næste og som den tredje er udpeget enten et areal ved Thomas B. Thriges gade området eller i forbindelse med det eksisterende gågadenet.</p> <p>I den kommende 4-årige planstrategi periode i Odense Kommune kan der planlægges for yderligere tre storbutikker over 2.000m<sup>2</sup>, afhængig af projekteringen af de udvalgte arealer i den foregående periode. Da IKEA er færdigprojekteret og opført, er der for den kommende periode p.t. plads til i hvert fald én ny storbutik.</p> <p>Lige op ad aflastningscenter Odense SØ på modsatte hjørne af IKEA ligger et areal på ca. 2,3 ha med fire butikker: Elgiganten, T Hansen, Petworld samt XL-BYG Centerbyg (område 4.EB1) Dette butiksområde "Gørtlervej 11-13", som vi er ejere af, er på i alt 8.700 m<sup>2</sup> brutto etageareal og er etableret med udgangspunkt i planlovsbestemmelserne før maj 1997 (se tegning bilag 1).</p> <p>Området har et naturligt tilhørsforhold til aflastningscentret, da også parkeringsarealet til området opfattes af kunder som værende en del af Rosengårdscentret. Butiksområdet kan udvides med ca. 2.200 m<sup>2</sup> yderligere butiksareal, men kun til butikker med særligt pladskrævende varer, som området er udlagt for nuværende.</p> <p>Området Gørtlervej 11-13 er en del af den 15 ha store erhvervsområde som i Kommuneplan 2009-21 er benævnt rammeområde 4.EB4 og er udlagt til særligt pladskrævende varegrupper (se tegning bilag 2). Der er i området allerede en del butikker med pladskrævende varer og yderligere et byggemarked på 4.000 m<sup>2</sup> er på vej (Silvan). XL-Centerbyg byggemarked er på 4.600 m<sup>2</sup> og har ikke umiddelbart behov for udvidelse.</p> <p>Med baggrund heri har vi to forslag til en placering af den næste storbutik over 2.000 m<sup>2</sup> i den kommende planperiode:</p> <p><b>1. Udvidelse af Elgiganten</b></p> <p>Elgiganten, hvis butik er etableret i forbindelse med byggetilladelse i maj 1997 har i dag ca. 2.500 m<sup>2</sup> butiksareal, og har siden 2008 haft ønske om et større salgsareal. Der er tale om en eksisterende butik, som vil kunne udvides med ca. 1.700 m<sup>2</sup> afhængig af placeringen af udvidelsen til i alt 4.200m<sup>2</sup> (se tegning bilag 3).</p>

	<p><b>2. Udvidelse og forbedring af butiksområdet "Gørtlervej 11-13"</b>  Alternativt vil vi foreslå at man planlægger for en lokalplan for hele området Gørtlervej 11-13 med mulighed for udvidelse med ca. 2.200 m2 til i alt ca. 10.900 m2 brutto etageareal for udelukkende udvalgsvarer.</p> <p>Der pågår i øjeblikket en udredning i Plan og Byg omkring de byggetilladelser, der er givet i maj 1997 på Gørtlervej 11-13, som vi imødeser et positivt resultat af. Dette i sammenhæng med retningslinjer givet af Naturstyrelsen i april 2011 i relation til planlovens detailhandelsbestemmelser og ændringer i det seneste lovforslag giver efter vor opfattelse mulighed for at lade hele det 2,3 ha store område få status som detailhandelsområde med udvalgsvarebutikker.</p> <p>Der vil i den forbindelse blive investeret i forbedringer og forskønnelse af nuværende bygninger, parkerings- og udenomsarealer, ligesom butikkerne vil kunne blive udvidet eller opdelt i mindre enheder. I planen vil en udvidelse af Elgiganten også indgå.</p> <p style="text-align: center;">*</p> <p>Intentionerne i Planloven er at bycentre skal tilgodeses med butiksarealer i forhold til blandt andet aflastningscentre, der for Odenses vedkommende har overhalet bycentret i omsætning.</p> <p>For begge vore forslag om placering af storbutik gælder efter vor vurdering at udvidelsen vil have mindre betydning i forholdet til Odense bymidte og omsætningsmæssigt næppe vil rykke det forhold, der er mellem bymidten og aflastningscentret, nævneværdigt.</p> <p>Vore to alternativer er en naturlig udvikling af et i forvejen veletableret butiksområde i et byområde som kommunen ønsker at udvide og forstærke. Her tænker vi ikke mindst på det ny OUH med udbygningen af hele universitetsområdet, letbanen og den tilhørende omlægning af vejnettet omkring motorvejen med blandt andet Munkebjergvejs forlængelse.</p> <p>Vi vil med disse forslag give vort bidrag til vækst og udvikling, idet vi håber forslagene vil blive medtaget som en del af planstrategien i den kommende tid, hvor Odense vil udvikle sig fra stor dansk by til dansk storby.</p>
Rune Laursen	<p>Hej! Mit hørings svar omhandler livskvalitet. Jeg er ny tilflytter fra efteråret 2010, jeg har været nede ved byens havneområde et par gange og det er et rigtig lækkert sted, jeg var dernede forleden, da vejret var blevet rigtig godt, for at spille basketball på de tilhørende baner.</p> <p>Men der er ét problem med de baner, de er alt for glatte, den orange maling der ligger der, gør at man glider en hel del når man spiller. Det ødelægger ikke kun ens spil men det gør også at der er stor risiko for skader, det kan dermed også medvirke til at folk ikke gider bruge området. Det er ret ærgerligt eftersom det nu er placeret sådan et godt sted. Jeg har ladet mig høre at den maling ikke altid har ligget der og jeg håber man vil vurdere om den maling ikke skal tages af så man kan få et bedre og mere livligt havneområde.</p>

<p>Susanne Sund</p>	<p>Når man ser på de jobs, det er muligt at få her i Odense, så er det tydeligt at de alle er i den offentlige sektor. Jeg sidder altså med en forkert uddannelse, og en lang erfaring indenfor et for Odense uinteressant område indenfor den private sektor. Og det ved jeg at mange andre gør. Men de går nye veje, blandt andet ved at blive undervisere og bliver her fordi den bedre halvdel har job i den offentlige sektor. Ønsker Odense slet ikke nogle virksomheder indenfor den private sektor? Det virker ikke sådan, og jeg føler mig meget uvelkommen på arbejdsmarkedet med min specifikke baggrund. Til det vil jeg sige: Det er ligegyldigt at man har smuk natur, små specialbutikker, og megen kultur,- hvis man ikke kan tilbyde sine borgere er job, de kan leve af. For så kvæles byen langsomt, og er det det, der er ved at ske i byens centrum for tiden. Der er påfaldende mange ledige butikker i Odense centrum. Jeg synes det er ærgerligt og noget af et chock at vende tilbage hertil, efter at ha' boet 16-17 år i en storkøbenhavnsk kommune og se, hvor meget der er lukket og skal lukkes (micromatic). Der er forsvundet mange arbejdspladser fra byen. Måske skyldes dette udviklingen. Og måske er det ikke kun skidt at vi har fjernet røg - støj og møg fra centrum. Men hvad skal Odense leve af? Skal vi alle være statsansatte- eller bistanndsklienter? Dette er et af incitamenterne til "hjerneflugten". Ingen gider bo, et sted hvor der ingen udvikling er, uanset hvor smukt der måtte være.</p> <p>Det er kedeligt, forudsigeligt og dræbende og det føles som om alting foregår i slow-motion her. Det har selvfølgelig ikke den store betydning for dem, som har penge nok. Men fra alle os, der ikke kan bruges til noget til politikerne: FÅ FINGEREN UD; NU! Se at få skabt nogle arbejdspladser. Tror I det er for sjov vi har taget en uddannelse?(Det er det ikke!) I spilder VORES tid med jeres ævl om lokal planer og anlægsarbejder. Vi vil ha' jobs nu! GERNE INDEN VI SKAL PÅ PENSION, TAK!!</p>
<p>Betty Krosted</p>	<p>Gør nu venligst det eneste rigtige. Lad være med at lukke Thomas B. Thriges Gade. Læg den i en tunnel, hvis det endelig skal være, men drop lukningen, som vil få alt for store og alvorlige konsekvenser for alle i Odense og med garanti medføre, at centrum bliver endnu mere dødt end nu.</p> <p>Der vil absolut ikke være nogen skam forbundet med en sådan tilbagekaldelse, tværtimod vil det blive betragtet som en voksen og vel gennemtænkt beslutning til gavn for alle. Givetvis også med afsmitning på kommende byrådsvalg!</p>
<p>Line Tornhøj Lektonen</p>	<p>Jeg har en ide til planstrategi i Odense i fremtiden: En legeplads helt i centrum, gerne en aflukket legeplads fx på pladsen bagved Kræs. Her vil forældre kunne nyde en masse kaffe og andet godt fra cafeerne, imens børnene leger.</p> <p>Jeg ser desuden for mig, at den ene forældre kan være på legepladsen, imens den anden bruger sit kreditkort i butikkerne. Munkemose har en fin legeplads, men der mangler en legeplads mere centralt. Jeg har opbakning fra mange forældre.</p>

	<p>Et andet forslag er at nogle cafeer måske kunne sælge babymad fx kartoffelmos. Det er ofte besværligt at have mad med til de små udover de glas man køber som ikke alle børn kan lide. Desuden er det lidt pinligt at spørge personalet om de vil varme babymos i mikroovn, og dermed bruge deres tid på noget de ikke tjener på.</p> <p>Dejligt med de nye tiltag som vil gøre en dejlig by endnu bedre. Odense er skøn.</p>
Kirsten og Erling Astrup	<p>Overskriften for Planstrategi 2011 "Fra stor dansk by til dansk storby" sender efter vores mening et forkert signal. Det kan opfattes som et ønske om at fokusere på etablering af nogle prestigeprojekter i lighed med teater og musikhus-projektet. Der er i sig selv ikke noget i vejen med at tænke stort og at i at have store ambitioner, tværtimod. Men problemet er i øjeblikket, at der er vigtige, mere jordnære opgaver, som i høj grad har krav på politikernes opmærksomhed. Man kan som bekendt ikke både blæse og have mel i munden, derfor må prestigeprojekter vente på bedre økonomiske tider.</p> <p>Vi tror, at langt de fleste borgere er enige med os i denne prioritering af de jordnære opgaver. Til dem hører folkeskoleområdet. De midler, der pt. er afsat til renovering af byens folkeskoler er helt utilstrækkelige. Og enhver husejer ved, at det er dyrt at udskyde reparationer. Desuden er det både trist og uinspirerende at færdes og arbejde i et fysisk nedslidt miljø.</p> <p>Vores forslag er derfor, at Odense Kommune skal satse på at gøre folkeskolen til et fokusområde. Nedslidte skoler skal renoveres og sikres et godt indeklima. Alle skoler skal udstyres med tidssvarende klasse- og faglokaler, og med legepladser, der er kreative og funktionelle.</p>
Line Louise Rasmussen	<p>Jeg synes, det er en god idé, hvis man omdannede kvarteret omkring Nørregade, Asylgade og Graverne til gågade. På den måde vil man få lokket borgerne i byen ned i det hyggelige kvarter, hvor der er mange små butikker og et godt miljø.</p> <p>Derudover synes jeg, at det ville være godt, hvis man kobede H.C. Andersens-kvarteret til Nørregade-kvarteret med en gangbro over Thomas B Thriges gade. Broen kan være af støbejern, hvor H.C. Andersens eventyrfigurer er illustreret. Broen skal være tilpas bred, åben og eventyrlig, så den automatisk indbyder til, at man vil benytte den. Broen kan evt. starte ved Fisketorvet eller Hans Jensens Strædet.</p> <p>På den måde behøver vi ikke at bruge penge på at lave en tunnel af Thomas B. Thriges Gade, men kan i stedet bruge pengene på at samle resterne af de kvarterer, som gaden i tidernes morgen ødelagde.</p>
Flemming Sørensen	<p>Odense skal udvikles på en naturlig måde, så alle kan følge med, borgerne, erhvervslivet, uddannelsesinstitutionerne og det odenseanske politiske/ administrative system. Planen vil forcere en usund udviklingsproces.</p> <p>Odense skal nødvendigvis ikke være en storby.</p>

	<p>Planstrategien er præget mange svulstige og megalomane tankesæt og målsætninger.</p> <p>Hvordan vil man finde pengene i den økonomiske krise, vi har i dag og sikkert også vil have i det kommende årti. Odense Kommune skærer i dag ned på kerneydelserne og kalder det frækt og dumsmart for intelligente besparelser. Det har skatteborgerne gennemskuet. Man kan godt bygge tættere i City, men det skal ikke være på Th. B. Thriges Gade.</p> <p>Den kan vi ikke undvære i vores trafiknet. Den er vital Odense. Man kunne da heller ikke finde på at lukke H. C. Andersens Boulevard i København.</p> <p>Vi skal ikke have en letbane.</p> <p>Den har vi hverken plads eller råd til. Det er en paradoksal plan, når man må konstatere, at byrådet grundet en dårlig økonomi har reduceret bybussystemet, så den offentlige service er blevet endnu ringere. Så det hænger ikke sammen og slet ikke på det økonomiske plan. Det vil medføre en økonomisk bet og øretæve til Odense, og regningen kan vel ikke tørres af på andre end de odenseanske skatteborgere.</p> <p>Hvis man satser stort på at udvikle City, bliver der nok heller ikke noget tilbage til forstæderne. Planen ligner mere ønsketænkning end en velovervejede udviklingsplan på basis af en sund økonomi. For man har ikke pengene stående på kontoen, Og hvem skal så betale andre end borgerne ved øget skat eller endnu større forringelser af kerneydelserne.</p> <p>Afslutningsvis på dette høringssvar, vil jeg opfordre beslutningstagerne til at spise brød til. Ansvarlig beskedenhed er der brug for i disse tider med økonomisk smalhals. Borgerne har ikke brug for ledere med store armbevægelser og håb om at pengene til at realisere luftkastellerne vil falde ned fra himlen, bare man ønsker sig det intenst nok.</p> <p>Interessant bliver at erfare de handlingsplaner, man vil sætte i værk, for dem ser man ikke mange beskrivelser eller antydninger af.</p>
Harald Knudgaard	<p>Nu skal byrådet i Odense, for en gangs skyld IKKE få kolde fødder.</p> <p>Det er rigtigt at I skal høre på borgerne, men derfor skal I kun gøre som borgerne ønsker eller delvis gøre som borgerne ønsker, hvis der virkelig er hold i hvad borgerne ønsker.</p> <p>Det skal I som politikere være i stand til at vurdere- det er jeres opgave.</p> <p>Gør Thomas B. Thriges Gade til en bydel af Odense, så Odense virkelig kan samles igen.</p> <p>Og gør så Odense til en STORBY- ikke blot en stor by- men til en STORBY.</p> <p>Det fortjener Odense som Danmarks 3. største by.</p> <p>Aalborg, som er Danmarks 4. største by, virker faktisk større end Odense - den er mere STORBY-PRÆGET- end Odense.</p> <p>Det må I politikere gøre noget ved.</p> <p>Husk det må IKKE " gå Odense i det igen".</p> <p>Det står der alt for meget på spil til.</p> <p>Det drejer sig ikke om hvad der gavner nogle politikere, parter - Fordi der er nogle strømninger i folket, skal politikere lade være med at tænke stemmer i dette.</p> <p>Det er simpelthen uværdigt.</p> <p>I arbejder for Odense - ja hele Fyn.</p>

	<p>For Odense er region Syddanmarks og Fyns største by og dermed også Fyns Hovedstad.  Men lad være med at lave kørselsretningerne om, før vi har ringvejen færdig med kanalforbindelsen.  Gør nu Thomas B. Thriges Gade til en bydel der samler Odense - hold fast i letbanen - og udvid den hen ad vejen, gerne helt til Kerteminde via Munkebo og Morud, ja måske helt til Søndersø via Morud og til lufthavnen i Beldringe - hvis der altså kommer rigtig gang lufthavnen.  Osv. osv.  Vilddt, bestemt ikke - det gør man i Århus og den østjyske opland til Århus.  Det kan vi også på Fyn hvis vi virkelig vil.  Og det vil vi selvfølgelig.  Odense - Den grimme ælling - gør den til en SMUK SVANE- Og det skal være NU.</p>
Lind Bøgelund	<p>En omdannelse af Thomas B. Thriges Gade bør vente til EFTER næste Byrådsvalg.  Et nyt Byråd vil se sig nødsaget til at følge ønsker/krav fra et stort vælgerflertal, der ønsker en TUNNELLØSNING/NEDGRAVNING.   Modsat BYRÅDET sig denne oplagte løsning forstærker det den fremskredne butiksdød i centrum.   Uden tilgængelighed til bymidten får man AFVIKLING i stedet for UDVIKLING.</p>
a.t	<p>Hej.  Jeg syntes, at det er en rigtig fin idé med at bygge byen tættere og højere så det bliver mere storby her i Odense - det er et vigtigt skridt for Odense.  Jeg syntes det kunne være godt, at bygge havnen så den bliver mere attraktiv som f.eks. ville kunne lokke caféer og butikker og evt. hoteller til havnen.  Man kunne evt. kigge på Marseilles Vieux Port (gammel havn) som forbillede, med restauranter, caféer og hoteller. Og det kunne være godt med nogle lidt anderledes bygninger end der er her i forvejen.  Bare nogle eksempler.</p>
Kirsten Hansen	<p>Forslag:  Lyskryds:  Der mangler grøn pil i mange lyskryds. Eksempel: Når man fra Rismarksvej skal til venstre ind ad Rugårdsvej, når man det meget sjældent, inden der er skiftet til rødt.   Det vil være en god idé, hvis der ikke er grønt for cyklister og bilister samtidig. Mange cyklister har god fart på ind i krydset og mener, de har forkørselsret. Holder man som bilist forrest (og ønsker at dreje til højre) med biler bag sig, er det umuligt at se de cyklister, som kommer ræsende.   Fodgængerovergange: mange steder skal man være godt gående for at nå over, inden lyset skifter til rødt.  Lidt længere intervaller disse steder vil være ønskeligt.  Livskvalitet for alle: er det så som så med, hvis man ikke har bil (dvs.</p>

	afhængig af kollektiv transport), tilmed er dårligt gående og bor uden for bymidten. Ikke engang kommunens mange særdeles spændende arrangementer kan man deltage i pga. få busafgange efter kl.17
Jørgen Hansen	<p>Lukningen af TBT gaden er ikke det der bekymrer mig mest. (Lad den for søren ligge vi kan ikke undvære den.)</p> <p>Derimod trafik og mobilitetsplanen der vil dele byen op i fire dele og med hjælp fra planlæggere gøre det umuligt at komme igennem eller ind til byen i bil.</p> <p>Der står direkte i planen (kan læses her på hjemmesiden) at man vil gøre det så dyrt og besværligt for borgerne at de bliver nødt til at tage den offentlige transport. Ja og til den tid når man så har ødslet og gældsats os med letbane og granitbelægning på diverse pladser skal billetten med letbane nok holde de fleste fra bymidten.</p> <p>Fra Odense i udvikling bliver det nok afvikling i stedet. Vi har hørt andre sige at Fyn bare er noget man kører over nu bliver Odense noget man bare kører udenom. Med hensyn til nyt OUH og Campus er der mindre end 3 km fra Hjalles station.</p>
Nina Svalgaard	<p><b>Specielt til Odense Kommune - Bystrategisk Stab:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Parkeringspladser på gaderne i centrum forbeholdt beboerne i de relevante bygninger tilhørende dem. (f.eks. vi bor på Reventlowsvej hvor der aldrig er fri plads til at parkere foran vores opgang og når vi nu er blevet tre med et lille barn er situationen meget mere aktuel)</li> <li>2. Generelt ikke nok offentlige parkerings pladser tilgængelig rundt omkring i byen, løsningen kan være høje P-huse eller nogle under ground.</li> <li>3. Problem med hunde-afføring i offentlige parker, legepladser og gader. Også en hverdags situation på vores egen gade. Løsningen kan være offentlige skilte og tilgængelige poser i små containere, så hunde-ejerne kan blive mere opmærksomme på at rydde efter deres hunde. Jeg har set lignende i Schweiz og synes ideen er rigtig god.</li> <li>4. Det er rigtig trist at Odense som H.C. Andersens by mangler en familie &amp; tema park om den berømte forfatter. Byens største navn burde være respekteret lidt mere, synes jeg. Og der mangler nogle aktiviteter i denne forbindelse.</li> </ol> <p>Håber igen at mine ideer vil blive set og hørt.</p>
<b>Ole H Christiansen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Filosofgangen: Fjern dog den hæk, der hindrer udsynet til åen og havhesten.</li> <li>• Udvid dog alle de "flaskehalse" der er etableret – hvad hjælper det at lave en 4-sporet vej hist og her når man skal ind på en 2-sporet. Eksempler: Grønløkkevej – Falen – Næsbyvej ved Haustrup – Assensvej mellem Sanderumvej og E20 – Kertemindevej når Odinsbroen åbner – Ejbygade-Åsumvej-krydset</li> </ul>
Diverse råds-repræsentanter på	<p><b>Statements fra deltagerne:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hvorfor ikke bæredygtighed som overligger for</li> </ol>

<p>rådstopmøde 16. maj 2011:</p>	<p>Vækst/Innovation og Livskvalitet?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Der skal gang i byens liv – med åbne butikker og cafeer. Vi skal i Odense være meget bedre til at fortælle de gode historier</li> <li>3. Der mangler jobs til folk med lange videregående uddannelser. De flytter til Aarhus og København. Men mange vil gerne tilbage efter at de har været "ude og runde".</li> <li>4. Der er måske for meget "hygge" i den odenseanske mentalitet.</li> <li>5. Erhvervsfolkene skal forstå gennem deres børn, at Odense er en uddannelsesby og at det kræver, at erhvervslivet indretter sig derefter. Folkeskolen spiller en central rolle for at sikre denne forståelse.</li> <li>6. Kan man tale om livskvalitet i lokalområderne, når de ældre ikke kan komme hjemmefra pga. dårlige busforbindelser. Mange er nødt til at tage ind til centrum for at frekventere apotek, læge, bibliotek m.v.</li> <li>7. Der mangler teletaxaer / telebusser i de tyndere befolkede områder.</li> <li>8. Hvis man ønsker livskvalitet som ældre, bør man flytte ind mod centrum, så afstanden til servicefaciliteterne er overkommelig. Spørg ikke bare hvad kommunen/samfundet kan gøre for dig – men hvad du kan gøre for samfundet!</li> <li>9. Der mangler lejligheder med elevatorbetjening i de centrale bydele – derfor bliver de ældre boende i deres et-planshuse m.m. i forstæderne.</li> <li>10. Kald letbanen for en moderne sporvogn – så ved borgerne, hvad man taler om.</li> <li>11. Letbanens spor i vejtracéet kan blive en barriere for ældre, der er gangbesværede.</li> <li>12. Sæt en bus ind i stedet for en letbane og spar 1,8 mia.</li> <li>13. Billetprisen for letbanen skal være lav, så folk kommer til at bruge den.</li> <li>14. Odense er ved at indføre mobilguides – det er unikt som de første i DK</li> <li>15. Husk at gartnerierhvervet er en af Odenses styrkepositioner.</li> <li>16. Husk at understøtte "undergrunden" i byens kulturliv. De udgør en stor ressource, bl.a. også i forhold til at hjælpe de udsatte befolkningsgrupper.</li> <li>17. Husk fokus på de udsatte – de har behov for væresteder i byen. Der skal være konkrete tiltag i både den østlige og den vestlige del af Odense. Der bor mange udsatte mennesker i Bolbro – og der er for langt til værestederne på Østerbro for dem.</li> <li>18. De udsatte er en del af en storby – de skal tages alvorligt som borgere – og vi skal tage vare på dem.</li> <li>19. Fixerum ville være en god ide – hvis det var lovligt – idet det ville flytte problemerne væk fra de offentlige gaderum.</li> <li>20. Behandlingstilbud til misbrugere – f.eks. tilbud om gratis tandpleje – er en succes. Det giver misbrugerne værdighed – og kan hjælpe dem ud af uhensigtsmæssige medicinmisbrug, der opstår pga. selvmedicinering.</li> <li>21. En stor kvalitet ved Odense er de mange frivillige netværk, der findes. Og partnerskabet mellem dem og kommunen er vigtigt. Det er godt at gøre noget for andre – det bliver man helt høj af.</li> <li>22. De små ting hjælper – fx hunde på plejehjem. Livskvalitet for de gamle.</li> <li>23. Det er de folk, der bor i Odense, der skaber byen!</li> </ol>
----------------------------------	---

	<p>24. Kunne man lave en "innovativ legeplads" for byens unge mennesker i forbindelse med Forskerparken.</p> <p>25. Etabler udvendige højtalere (på dansk og engelsk) på byens busser eller på de nye buskilte, der fortæller, hvor busserne kører hen, så læsehandicappede, blinde, turister m.fl. kan benytte busserne uden problemer. Eller brug mobilguiden til at fortælle om busruterne.</p> <p>26. Inddrag arkitektskolerne, når der skal indrettes boliger til handicappede. Det må være muligt at lave døre, der er brede nok til kørestolsbrugere f.eks.</p>
<p>Input fra havnekulturfestival og åbent rådhus</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trafik: Lad Th. B. Thriges Gade blive en langsom gennemkørsel med letbane i midten eller rambla som i Barcelona. Godt med "lidt" langsom trafik gennem centrum – det vil tage år at vænne os til nye trafikmønstre. Nogle af os er hurtige, andre langsomme.</li> <li>2. Bæredygtighed: Lad stillesiddende medarbejdere "cykle" sig igennem arbejdsdagen, og koble bevægelsen til elnettet – se arb.min. arbejdsmiljøhjemmeside. I det hele taget sætte kondicykler op mange steder i byen hvor man kan cykle kwh til elværket! Lad det være en konkurrence med sig og andre via en computerskærm der viser tiden og antal cyklister. Har tidligere foreslået kondicykler rundt om den gamle skøjtebane, så forældre og andre tilskuere kan cykle kWh ind til banen.</li> <li>3. Bæredygtige transportformer: Udvid bybusnettet – hyppigere afgang (10 minutter mellem hver), det giver øget brug og det er køreplanvenligt – man behøver ikke kigge hele tiden</li> <li>4. Sæt prisen ned på kollektiv transport, det vil være en udskrivning over nogle år, men det vil vænne folk til at stole på, vi ikke behøver køre så meget bil</li> <li>5. Til stadighed udvikle cykelstinet – vi er jo en cykelby</li> <li>6. Luk ikke Thomas B Thriges Gade. Jeg er utryk ved en masse vejlukninger.</li> <li>7. Bymidten: Gør bymiljøet attraktivt så vi får liv i gaderne igen. Rosengårdscentret bør ikke udvides yderligere for det er med til at tage pusten fra byen. Sørg for gode og attraktive parkeringsmuligheder i byen. Kongens Torv er en skændsel for byens udseende – kunne man ikke forestille sig at Steen og Strøm kunne åbne det?</li> <li>8. I forbindelse med ændring af Thomas B Thriges Gade var det ønskeligt, at cykelstierne bliver lavet mindst dobbelt så brede som nu, evt. med en yderbane til de hurtigtkørende, som så kan komme uden om christianiacykler mm.</li> <li>9. Husk også på vedligeholdelsen af alle de super temalegepladser vi har. Eksempelvis Musikrummet i Højby, den kunne bruge et eftersyn</li> <li>10. Heldigvis har Odense mange grønne oaser, og et hit for børn er de steder, hvor der kan leges med vand. Eksempelvis Stige Ø og Munke Mose. Kunne man i Fruens Bøge lave noget lignende med et lille vandløb og en bunke sand, så er børnene beskæftiget i timevis</li> <li>11. Wauw man er blevet helt opløftet som borger i byen af alle de spændende planer. Men, men i dagens avis får man så lige et "gok i nød" Venstre siger fra. Æv, tilbage til fordums slogan "der går Odense i den". Forhåbentlig kommer selv venstrefolkene til</li> </ol>

	<p>fornuft og prøver at tænke længere frem end til et valg og til letkøbte stemmer. Lad os nu få gang i Odense – realiser nogle af de spændende planer.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>12. Det er sørgeligt at konstatere manglende rengøring af vor by. Turister og vi beboere græmmes ved papir, plast og andet affald der flyder i gader, buskadser o.l. Det gør et dårligt indtryk – også af de ansvarlige for dette område.</li> <li>13. Håber meget at det nye, der bli'r bygget ikke bli'r for sterilt og firkantet. Byg noget med sjæl!</li> <li>14. Flertallet (S – SF – C) må stå fast – så der ikke (igen) "går Odense i det"</li> <li>15. Det vil være en stor gene at lukke Thomas B. Thriges Gade – jeg bor i Hjallesø og det bliver meget besværligt at komme ind til banegården og torvet. Der bliver jo også lukket op Østre-Vestre Stationsvej. Håber der bliver oprettet nye grønne områder i stedet for dem der går til ved det nye sygehus</li> <li>16. Tak – til venstre fordi fornuften sejrer. Drop lukningen af Thomas B. Thriges Gade.</li> <li>17. Parkering af cykler??? Odense er en farlig by at færdes i (i hvert fald i City) som fodgænger. Der cykles i gågaderne, forretningerne "stjæler" for meget af gågaderne til salgsfremmende tiltag. Send Byrådet gennem gågaderne en fredag eftermiddag med en barnevogn eller en rollator.</li> <li>18. Hvis alle forretninger fik lov til at skilte med sin tilstedeværelse som "den glade viking" ville man få øje på det miljøsvineri, som dette multikulørte scenarie er.</li> <li>19. Forureneren betaler sin forurening. Kan man ikke forlange at visse spise- og især drikkeforretninger forpligtes til at renholde fortove i det mindste</li> <li>20. Ville det ikke være en ide at erhvervsudvikle mod vest og derved komme trekantområdet i møde med henblik på at opnå eventuelle synergifordele og at skabe produktionsarbejdspladser, borgere til byen og praktik og varige arbejdspladser til studerende mfl.?</li> <li>21. Ryd Flakhaven og lad pladsen fremstå som oprindelig tænkt: Den arkitektoniske del af den flotte Sienna-bygning gerne befolket af levende mennesker. Og ikke som en overmøbleret dagligstue fra klunketiden. Robert kunne virkelig komme til sin ret som kunstværk på øen i søen bag teatret og med slottet som baggrund. Svend Wigh kunne velplaceres i Eventyrhaven.</li> <li>22. I øvrigt er jeg glad for at bo i Odense!</li> <li>23. Vækst og Innovation: Vær opmærksom på at der skal være plads til alle. Fokuser på at inkludere. Vis alle at de er velkomne. Bevar den eksisterende natur og miljø i byen – udvikle på det eksisterende. Gør endelig ikke Odense City til rosengårdscentret. Tænk æstetik. Spørg fagpersoner til råds. Understøt foreninger, organisationer etc. Giv kulturen plads.</li> <li>24. Livskvalitet: Passe på byen. Fortælle vidt og bredt hvilket dejligt sted Odense er at bo. Være åben og kritisk på en imødekommende måde. Dialog.</li> <li>25. Hvorfor skal vi være storby? Kan vi ikke være en stor landsby? Definer hvad I mener med storby? Jeg har ikke lyst til at bo i en storby, hvis det betyder at her skal være hektisk og travlt, hvis vi skal fokusere på høje indkomster, forbrug, eksklusion af de som prioriterer "det stille liv". Vi kan godt være en succes,</li> </ol>
--	---

	<p> samtidig med at vi tager den med ro. Mange jeg kender har alt for travlt. Hjælp os med at geare ned. </p> <ol style="list-style-type: none"> <li>26. Bæredygtig storby: Hvis vi nu gearer lidt ned har vi tid til at lege i byen. Tid til at uddanne os. Tid til at gøre et godt stykke frivilligt arbejde i foreninger og organisationer. Tid til at smile. Overskud til at behandle hinanden med omsorg. Rummelighed over for de som ikke har de samme ressourcer. Vi har tid til at cykle og gå. Tid til at tænke os om. Jeg synes det ser ud som om I vil behandle byen nænsomt – fortsæt med det. Ting tager tid.</li> <li>27. Bazar Fyn kunne flyttes til den tomme bygning over for Kongensgade på Østre Stationsvej. Det kunne Odense Kommune hjælpe med. Så kunne det være flere ville komme og købe ind.</li> <li>28. Flere større virksomheder, så de nyuddannede ikke rejser fra byen.</li> <li>29. Bevar Sandhuskoven. Husk at der er dådyr.</li> <li>30. At Odense Å i meget højere grad kan bruges af hele byen inkl. noget cafemiljø.</li> <li>31. Legepladserne i vores børnehuse er i forfald. Det harmonerer ikke med kommunens motto/slogan "At lege er at leve"</li> <li>32. Mere smal kultur. Grønne områder med små interaktive oaser for børn og voksne. Nyt skal ikke bare være parcel, gerne mere specielt.</li> <li>33. Hvorfor skal Odense være en storby og ikke bare en stor by?</li> <li>34. Byg højt! Odense har brug for en ny skyline!</li> <li>35. Forbind letbanens endepunkter som en circle line. Fungerer i London!!! Opgrader offentlig transport.</li> <li>36. Få Odense havn ført op til overgade. Afsluttes med skulptur der omdanner havvand til åvand. Selvløsende cykelstier og kano-kajak til overgade – bæres til Odense Å. At borgerne øremærker efter valg ekstra beskatning til specialprojekter om hvordan vi vil have vores by. At Anker ikke sælger Odense fjernvarme. Aldrig.</li> <li>37. Uddannelsesinstitutioner kan bidrage til transformationen til videnby, ved at inddrage emnet mere i undervisning, opgaver mm.</li> <li>38. Flyt Kansas City til havnen</li> <li>39. Flere aktiviteter for unge</li> <li>40. Tunnel i Thomas B Thriges Gade</li> <li>41. Bevar grønne områder</li> <li>42. Bevar åbne områder og grønne områder i Odense, isæt i centrum. Det er blandt andet det der adskiller Odense by fra tætbyggede storbyer.</li> <li>43. Efter at være flyttet til Odense til Aarhus har jeg opdaget hvad Odense mangler. Mere kultur, gratis koncerter, kunst osv. Det er ellers en dejlig by og dejligt at komme hjem og besøge Odense til sådanne kulturelle arrangementer som dette! Plus at busserne kører i stjernemønster. Cirkler ville være bedre ligesom i andre storbyer. Tak for ordet.</li> <li>44. Bevar amatørscenerne! Det giver rum til udfoldelse og kultur.</li> <li>45. Nye shoppemuligheder.</li> <li>46. Letbane til skibhuskvarteret.</li> <li>47. Fej og hold orden på cykelstierne</li> <li>48. Flere penge til kulturliv og færre til "smarte" pr-fremstød (færre</li> </ol>
--	--

djøl'ere!)

49. Hej. Bevar de grønne områder til leg og fred.
50. Luk Thomas B Thriges Gade for biler!!
51. Der kunne plantes frugttræer og buske i parker
52. Bevar Bolbro bibliotek. Personalet yder en kæmpe indsats og har en vigtig social funktion i et belastet område med mange ensomme ældre. Lukningen af filialerne rundt omkring giver en besparelse her og nu, men på lang sigt bliver det dyrere for samfundet når mennesker føler sig til overs og tilsidesat uden mulighed for at kæmpe imod. De "svage" grupper er jo netop svage – det er derfor nemt at gennemføre besparelser mod dem, for de orker ikke at kæmpe imod overmagten.
53. Jeg vil gerne inviteres til udstillinger med oversigt over hele byen. Ikke kun det udsnit I pt. projekterer. Så mangler helheden.
54. Tasso ud af byen. Nedlæg ikke P-pladser i Frederiksgade
55. Flyt Rosengårdscentret ind i centrum. Det vil skabe liv. Husk at føre letbanen til havneområdet, Skibhuskvarteret og Bellinge.
56. Ændre gågadebilledet så vi kan få en mere levende by! Odense er en "død" by. Ingen mennesker om aftenen. Nærbutikker i Odense N er også ønskeligt!
57. Bevar cafelivet i bymidten – også med udendørsbetjening. Er i risiko for at forsvinde med det nye gebyr. Cafegade omkring åen (har stor succes i Aarhus)
58. Odense mangler et kulturliv som de f.eks. har i Aarhus
59. Flere gratis koncerter, flere ungdomsboliger, et eksperimentarium, flere events (festuge, karneval...), strand og bademuligheder.
60. Bevar vores vejtræer – de betyder meget for at bevare et godt miljø. Når et træ går ud skal det erstattes af et nyt på samme sted – os der bor i centrum vil også gerne være omgivet af grønt. På vores vej, Døckerslundsvej, er der efterhånden mange huller i "perlekæden" – det hvor træerne er gået ud er der bare lagt asfalt over hullet. Kan det virkelig være meningen?
61. Flere puslesteder til os med små børn! Specielt i centrum.
62. Lav Kertemindevej 4-sporet. Der er blevet flaskehals i morgen- og eftermiddagstrafikken grundet den nye ring og lastbiler væk fra byen/centrum.
63. Flere vandtrapper, trampoliner, klatretræer og strikkede biler!! Og flere kaffe- og pandekagevogne.
64. Så græs på pladsen foran Stenfiskerkajen, lav en naturlegeplads til børnene, sæt udendørs motionsredskaber op og lav nogle boldbaner så vi lever op til Odenses motto: At lege er at leve.
65. I stedet for en letbane i gadeniveau ville en højbane være bedre. Højere hastighed, mindre gener for øvrig trafik.
66. Flere arbejdsmuligheder. Elsker Odense men flytter snart til København... det går ikke længere. Job=forudsætning.
67. Et råd: Byg tæt og højt.