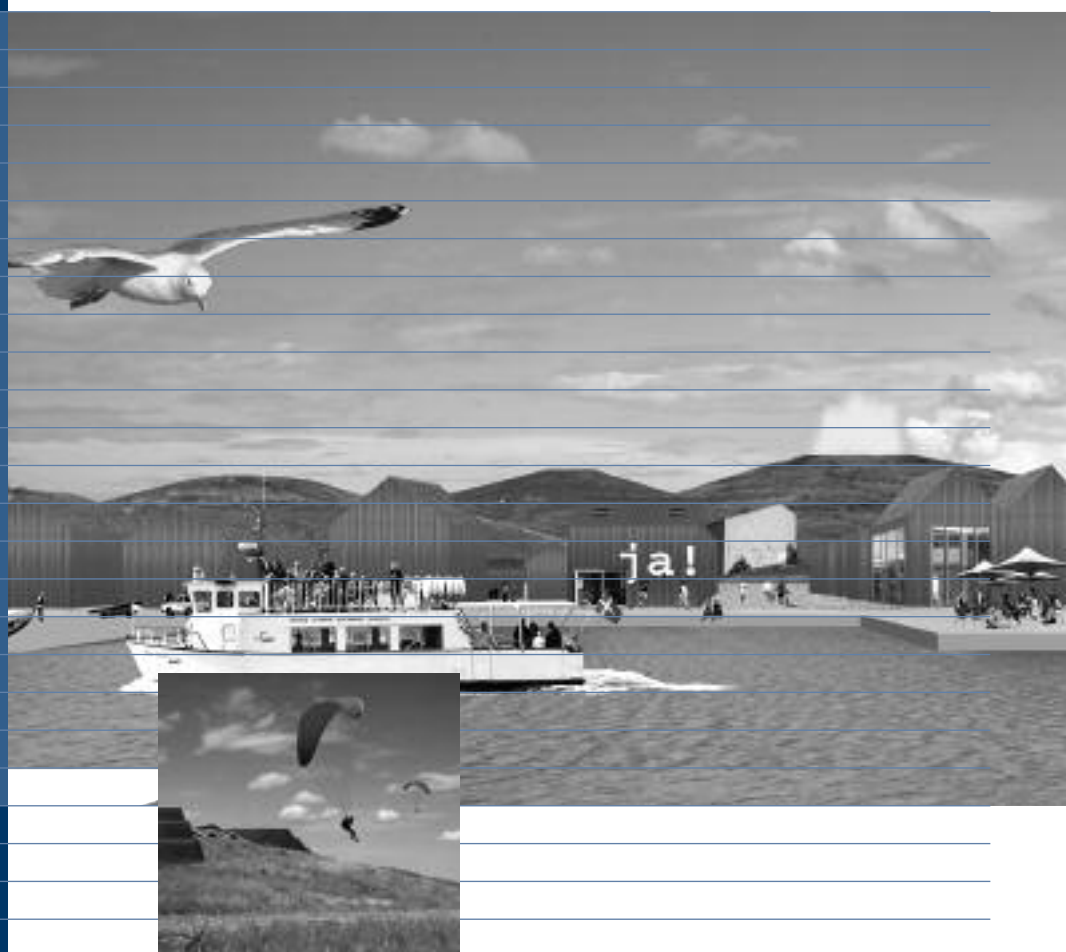


NOVEMBER 2005



Stige Ø

Indledning	2
Dommerkomitéens generelle bemærkninger	3
Vinder, forslag 1	6
2. præmie, forslag 3	10
3. præmie, forslag 6	12
Forslag 2	14
Forslag 4	16
Forslag 5	18
Programresumé	20



“Med et enkelt hovedgreb bestående af et rekreativt bånd mod kanalen og et biotopbånd langs fjordsiden slås tonen an for forslaget bærende idé ...”

Dommerkomitéen

For Odense Kommune:
Medlem af Miljø- og Teknikudvalget
Lars Chr. Lilleholt
(erstattede rådmand Søren Møller,
Miljø- og Teknikforvaltningen),
formand for dommerkomitéen

Rådmand Søren Thorsager,
Børn- og Ungeforvaltningen

Udvalgsmedlem Per Berga Rasmussen,
Miljø- og Teknikudvalget

Børn- og Ungekulturkoordinator,
designer Julie Kjær-Madsen,
Kultur- og Socialforvaltningen

Park- og Vejchef,
landskabsarkitekt Per Glad,
Miljø- og Teknikforvaltningen

Byplan- og Miljøchef,
arkitekt MAA Jørgen Boe,
Miljø- og Teknikforvaltningen

Fagdommere udpeget af
Akademisk Arkitektforening:
Arkitekt MAA MDL Hanne Bat Finke

Landskabsarkitekt MDL Annemarie Lund

Odense Kommune udskrev i juli 2005 en indbudt projektkonkurrence om forslag til en rekreativ udnyttelse af Stige Ø, der ligger nord for Odense i Odense Fjord. Øen er et tidligere lossepladsområde, der nu af Odense Kommune planlægges inddraget til et attraktivt fritidsområde.

Konkurrencen blev afholdt i henhold til reglerne i EU-direktiv 2004/18/EF og bekendtgjort til Den europæiske Unions Tidende den 31. marts 2005. Efter afholdelse af en prækvalifikation blev følgende seks firmaer indbudt til at deltage i konkurrencen:

- A.A.R.T., Kristine Jensens Tegnestue, Søren Jensen rådgivende ingeniørfirma
- GBL, S&I arkitekter, NIRAS, Naturama, museumsdirektør Peter S. Meyer, Trapholt
- SLA Landskabsarkitekter, COWI, Carlberg & Christensen
- Møller & Grønborg, Carl Bro, Steen A.B. Høyer
- Preben Skaarup, billedkunstner Eva Koch, Moe & Brødsgaard
- Algren & Bruun + Tegnestuen Schul & Co, EKJ rådgivende ingeniørfirma, arkitekt René Kural, legepladskonsulent Gert Olsen, Galleri Nicolai Wallner

Konkurrencematerialet blev udsendt til deltagerne den 25. juli 2005, og sidste frist for indsendelse af forslag var den 30. september 2005. Ved fristens udløb havde alle deltagere indsendt forslag, og alle forslag blev vurderet som konditionsmæssige af dommerkomitéen og derfor optaget til bedømmelse.

Rådgivere for dommerkomitéen

- Konsulent Bjarne Christensen, Danmarks Idrætsforbund
- Kurt Due Johansen (erstattede Heinrich Wilkens), Danmarks Naturfredningsforening
For Odense Kommune:
- Projektleder Karin Dyhre, Byplankontoret

- Landskabsarkitekt Mogens Christiansen, Byplankontoret
- Landskabsarkitekt Ulf Løbner-Olesen, Parksektionen
- Per Christensen (erstattede konsulent Lise Fog), Fritidsafdelingen
- Daginstitutionsleder Mette Kromann, Institutionsafdelingen
- Konsulent Peter Ørting, Kulturafdelingen

Dommerkomitéens sekretær

Arkitekt MAA Bent Kolind,
Akademisk Arkitektforening

Forslagene blev bedømt på det idémæssige indhold i kombination med realismen i forslaget.

Dommerkomitéen afholdt i alt 4 møder i tidsrummet 11. oktober til 14. november 2005. Dommerkomitéen nåede ikke frem til en enstemmig afgørelse af resultatet. På det næstsidste møde i komitéen den 21. oktober afgjorde en afstemning konkurrencens resultat. Et flertal bestående af formanden for dommerkomitéen Lars Chr. Lilleholt, rådmand Søren Thorsager, udvalgsmedlem Per Berga Rasmussen, byplan- og miljøchef, arkitekt MAA Jørgen Boe og arkitekt MAA MDL Hanne Bat Finke stemte for forslag 1 som vinder, og et mindretal bestående af park- og vejchef, landskabsarkitekt Per Glad, børn- og ungekulturkoordinator, designer Julie Kjær-Madsen og landskabsarkitekt MDL Annemarie Lund stemte for forslag 3 som vinder.

Alle forslag modtager kr. 50.000 ekskl. moms i vederlag.

Der var enighed om at fordele præmiepuljen på kr. 300.000 på følgende måde:

Vinderforslaget, forslag 1, tildeles kr. 150.000 i præmie, forslag 3 tildes en 2. præmie på kr. 100.000, og forslag 6 tildeles en 3. præmie på kr. 50.000.

De seks indkomne forslag har gennem deres forskellighed givet dommerkomiteén et godt og alsidigt grundlag for at vurdere de muligheder, som området kan udvikles til – både inden for konkurrenceprogrammets rammer, men også i et bredere perspektiv, belyst gennem forslag, der rækker ud over programkravene. Forslagene rummer analyser og idéer af høj kvalitet, og de giver forslag til tiltag og løsninger, løsere skitserede såvel som gennemarbejdede.

Det kommende rekreative område, der består af et forløb af indtil 30 meter høje, menneskeskabte bakkedrag, har allerede en markant form og en unik beliggenhed med sin placering nord for Odense by og havn, omgivet af vand på alle sider og af et åbent landbrugs- og gartneriland. Fra konkurrenceområdets højder er der en vid udsigt ud over området, og Stige Øs nuværende nøgne silhuet står meget markant set fra naboområderne, f.eks. fra Seden Strandby.

Programmet efterlyste forslag, hvorigennem området kan udvikles til et spændende og aktivt fritids- og naturområde, men samtidig også til et helt specielt sted, hvor øens og lossepladsens historie kan formidles i et kunstnerisk udtryk.

Programmet bad om, at forslagene skulle tage hensyn til områdets kulturgrundlag, forstærke identiteten og respektere de miljømæssige bindinger. Endvidere skulle trafikbetjening – både til lands og til vands – belyses.

Landskabsplanen skulle overordnet respektere stedets terræn, beskrive og visualisere den fremtidige arealdisponering, inkl. såvel eksisterende som ønsket ny bebyggelse, beplantede områder, legeområder m.m.

De seks forslag er indbyrdes meget forskellige. Det gælder mængden af indgreb og bearbejdningsgrad, såsom bymæssighed contra rustik landlighed, tilsigtet formløshed contra meget formfast landskabsbearbejdning af områdets terrændeformationer og kystlinier.



Stige Ø set fra nord med Stige Ø Nord og Sorthusene i forgrunden.

Ligeledes adskiller forslagene sig indbyrdes i høj grad i den måde, de forholder sig til kanal og fjord på – eller måske ikke gør det.

Endelig divergerer forslagene i deres måde at forvalte landskabet på, både i de tilplantede dele som i de åbne græsarealer. Forslagene spænder fra tilplantning af størstedelen af området med forskellige former for skovtræer over selvsåede, pletvist forekommende kratlignende bevoksninger til mere havemæssige forsøgsplantninger.

Denne diversitet i forslagene har givet mulighed for udbytterige diskussioner og en god belysning af områdets muligheder.

Dommerkomitéen finder, at de forslag, der prioriterer at udnytte såvel den unikke og umiddelbare forbindelse til kanal og fjord som bakkedragenes højder – et terræn, der i Odenses flade landskab også er enestående – bedst løser opgaven. Det gælder forslag 1, forslag 3 og forslag 6.

Dommerkomitéen efterlyser dog en grundigere belysning af områdets relation til vand, ligesom bearbejdningmulighederne af den eksisterende, sydlige del med sejl- og rospport kun er mangelfuldt belyst, og kajak- og kanoernes mulighed for at benytte fjordsiden er ej heller optimalt udnyttet. Flere forslagsstillere har dog foreslået fine broer eller trædæk ud i fjorden.

Hovedparten af forslagene viser gode trafik- og parkeringsløsninger, med udnyttelse af eksisterende veje og stier. I varierende omfang foreslås der gangveje, der følger kystlinien. Meget radikalt har forslag 3 angivet en omlægning af adgangsvejen, så den følger kanalsiden, og endvidere har man foreslået en udgravning, så den eksisterende sø bliver en del af fjorden, og Stige Ø dermed fremhævet som ø. (Dommerkomitéen tvivler på, at det, bl.a. på grund af lovgivning og økonomi, vil være muligt at gennemføre; men finder trods alt idéen god).

Der er i forslagene varierende former for belægninger og ønsker om lyssætning, fra det meget

urbane med in-situ-støbte betonstier til ganske upræntiøse grusstier. Dommerkomitéen foretrækker generelt ikke en for høj grad af urbanitet, men ønsker samtidig, at en del af stinettet skal være fremkommeligt for kørestole – både til fjordsiden og til enkelte bakketoppe.

Anløbshavnen for turbåden er næsten enstemmigt placeret ud for formalingsanlægget, hvilket dommerkomitéen bifalder.

De seks forslag forholder sig helt forskelligt til graden af tilplantning. Forslag 2 tilplanter alt op til kote 15, med dansk løvskov, og forslag 4 placerer store skovbræmmer af hhv. skovfyr på vestvendte

skråninger og løvtræer på de østvendte sider. Noget mere behersket er der i forslag 3 angivet egeplantninger udelukkende mod kanalsiden, således at fjordsiderne friholdes, mens forslag 1 lægger en eksperimentel mosaikbeplantning af bl.a. tjørn, pil og sommerfuglebuske i de østvendte lavninger mellem højene. To forslag friholder overvejende landskabsformen for beplantning. I forslag 5 forestiller man sig, at store flader dækkes med marehalm, tytte-, sort- eller blåbær, mens forslag 6 peger på, at forskellige former for spontan vegetation, tornet krat, formet af fåregnav, vil kunne give øen karakter.



Dommerkomitéen har indgående drøftet graden af øens tilplantning, og man har enstemmigt vurderet, at bakkeformationerne ikke ønskes sløret og at kun mindre dele ønskes tilplantet, såvel af visuelle som af økonomiske grunde.

Dommerkomitéen finder dog, at forslag 3's idé med at markere kanalens forløb og samtidig til en vis grad afskærme den nye losseplads med en konsekvent række af gråpoper, er god.

De seks forslag viser stor bredde i anvendelsen af øen. Idérigdommen er stor med hensyn til forslag til anlæg som idrætsbaner, kolonihaver, varme bade, gasflammer, omfattende stendige anlæg, amfiteatre, terrænomdannelser af bakketoppe, opsætning af kunst.

Enkelte af forslagene arbejder med en placering af badesøer med damp eller oppumpet saltvand eller deciderede ressourcekrævende badeanlæg, placeret hvor terrænet er højest, nemlig på bakketoppene. Dommerkomitéen finder hverken disse idéer realistiske eller som egentlige kvalitative forbedringer af området.

Andre jordtoppeforslag ville indebære temmelig store og unødige jordarbejder, hvilket dommerkomitéen heller ikke finder gunstigt eller realiserbart.

Af miljøhensyn finder dommerkomitéen ikke tanken om dyrkningshaver og frugtlunde, som udlagt i forslag 4, sympatisk; desuden er mange andre dele af Odense begunstiget og karakteriseret ved et rigt og frodigt kulturlandskab.

Derimod kunne dommerkomitéen have ønsket sig en større refleksion over en måde at betone stedets "fortid" som vor tids køkkenmødding på. Forslag 6's beskrivelse fremhæver og bruger dette aspekt med omtanke, idet der forslås opført varer som en kunstnerisk illustration af brug/genbrugstanken.

Dommerkomitéen har skønnet det vigtigt, at det kommende sociale liv ikke spredes ud over

hele øen og derved fortyndes. Som det så slående formuleres i forslag 6, ønsker man ikke en "rekreativ offentlig park", der er "tom i november", men forestiller sig et nyt landskab. Derfor har dommerkomitéen foretrukket forslag, der har koncentreret idérigdom og ny bebyggelse og samtidig har kunnet give planen hierarki og pauser.

Økonomi

I programmet er fastlagt en økonomisk ramme på max. 15 mio. kr. ekskl. moms og ekskl. bygninger. Alle forslagsstillere har opstillet et overslag over, hvordan de forestiller sig dette beløb fordelt og brugt – og beskrevet, hvad der ikke er medregnet.

Disse overslag virker ikke særligt realistiske. Det forekommer dommerkomitéen, at de konkurrerende kun i begrænset omfang dokumenterer faktiske forhold. Det er dog dommerkomitéens opfattelse, at de fleste forslag efter en kraftig reduktion og bearbejdning vil kunne tilpasses det økonomiske grundlag.

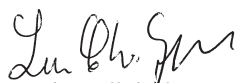
Konklusion

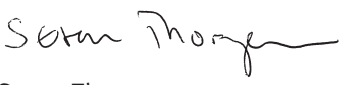
Et flertal i dommerkomitéen bestående af formanden Lars Chr. Lilleholt, rådmand Søren Thorsager, udvalgsmedlem Per Berga Rasmussen, byplan- og miljøchef, arkitekt MAA Jørgen Boe og arkitekt MAA MDL Hanne Bat Finke peger på forslag 1 som det forslag, der mest overbevisende formår at opfylde programmets ønsker. Dette forslag udpeges som vinder og tildeles en 1. præmie.

Et mindretal bestående af park- og vejchef, landskabsarkitekt Per Glad, børn- og ungekulturkoordinator, designer Julie Kjær-Madsen og landskabsarkitekt MDL Annemarie Lund stemte for forslag 3 som vinder. Forslaget tildeles en 2. præmie.

Dommerkomitéen var enig om, at forslag 6 indeholder så store kvaliteter – om end ikke realiserbare i denne sag – at man vil tildele dette forslag en 3. præmie.


Odense den 14. november 2005


Lars Chr. Lilleholt


Søren Thorsager

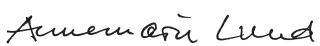

Per Berga Rasmussen

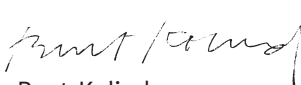

Julie Kjær-Madsen


Per Glad


Jørgen Boe


Hanne Bat Finke


Annemarie Lund


Bent Kolind

Vinder

Forslag 1/34079

Vederlag kr. 50.000

Præmie kr. 150.000

Medarbejdere:

Landskabsarkitekter MAA Stefan Darlan Boris,
Mogens Dueholm og Michael Jørgensen,
arkitekter MAA Jette Nikolajew og

Anne Vium Skaarup

Ingeniører:

Moe og Brødsgaard, Rådgivende Ingeniører
Per Lautrup-Nissen, Ingeniør

Billedkunstner:

Eva Koch

Ønsket om at fastholde "stedets fascinerende åbenhed" sammenholdt med ikke at låse Stige Øs foranderlighed i forudbestemte udtryk og funktioner danner det holdningsmæssige afsæt for forslaget udformning. Det ufærdige landskab skal i sig selv være inspiration nok og stille sig selv til rådighed for både rekreativ udfoldelse og naturoplevelser i gensidig dialog - til drømme og subjektive fortolkninger. Forvandlingen af sted og indhold over tid beskrives som en vigtig del af oplevelsen på øen.

Med et enkelt hovedgreb bestående af et rekreativt bånd mod kanalen og et biotopbånd langs fjordsiden slås tonen an for forslaget bærende idé, der veksler mellem den fysiske udfoldelse og det mere introverte ophold i naturelementerne. Ét angrebspunkt midt på kanalsiden ved den eks. indgang til øen danner i form af en bebyggelsesplatform "Rødhuse" et samlingssted omkring et nyt anløbssted for Svanen, hvorfra al aktivitet kan udspringe, og hvor man kan mødes og udveksle grej. Et sted hvor alt er tilladt med et stort markeret JA på et af "Rødhuse". Koncentrationen af bebyggelse på stedet virker velvalgt i forhold til både at skabe synergieffekt mellem forskellige brugergrupper og samtidig skabe en bebyggelsesmæssig iden-

titet i et relativt nedtonet udtryk, der kan virke som et præcist "rødt punkt", underordnet i forhold til den "grønne bakkemulisse" – her er en god mulighed for, at foreninger og lign. kan komme i gang.

Bakketoppene udformes, modsat stort set alle andre forslag, som "himmelige steder" i form af hvælvede bakker bag tre meter høje volde, der ikke umiddelbart afslører sit indhold. Oplevelsen af rummene indefra vil således stå i kontrast til det store, åbne rum med udstrakt horisont på den anden side



"7. Rødhuse er en samling af alle de bygninger, der er brug for som støtte til brugerne af Stige Ø. Rødhuse tænkes opbygget som en by med mange små huse – af karakter næsten som containere, stablet i 2-3 etagers højde – med græstæg og rødmaledede eller rustrøde".



Ca. 1:10.000



*”4. Eventbasen er ganske enkelt en stor tætklip-
pet græsflade indrammet af en 3 meter høj jord-
vold, som er terrasseret i meget brede sidetrin
på indersiden, mens den på ydersiden fremstår
som en del af det omgivende terræn”.*



*”5. Legebasen har som midtpunkt en legeplads
formet som en cirkel med diameter på 40 meter,
under projektering for Park- og Vejafdelingen.
Legepladsen omgives af en tæt sværm af hat-
bakker, som i sig selv danner et legelandskab”.*

af volden. Disse steder benævnes ø-aser og tematiseres efter deres beliggenhed og terrænbehandling som hhv. eventbase, stjernebase, legebase, vandbase og actionbase. Specielt legebasen med hatbakker placeret ned over bakkesskråningerne virker på én gang oplagt, original og i pagt med stedet og integrerer som det eneste forslag legepladsen på en bakketop – således en oplevelse for de mindste i stor skala. Vandbasen, derimod, synes ikke at være i tråd med den øvrige projektånd, hvor anlægstekniske anstrengelser til oppumpning af saltvand til en bakketop ikke står mål med det omkringliggende, tilgængelige vandskab.

Biotopbåndet placeret langs fjordsiden, der bevæger sig ud og ind mellem bakkedale, beskrives som en variation af ekstensiv og intensiv pleje. Den intensive pleje knytter sig til et rotationsprincip, hvad angår mønstre af slåning og frekvensen deraf. Udover dette ”høstprincip” beskrives et podningsprincip, der skal introducere et mere designet landskab og udfordre det traditionelle natursyn – således ved afprøvning af ikke naturligt/forventet forekommende vækster på stedet. Det foreslås, at der over tid eksperimenteres med forskellige biotoper, der skal frembringe forskellige landskabsbilleder af enten varierede plantebilleder eller monokulturer. Tiltaget skal ses som en del af forvandlingsbilledet og som den særlige oplevelse på øen. Stenfyldt i dele af øens eksisterende grøfter som grundlag for dyrelivet supplerer de beplantningsmæssige tiltag i biotopbåndet, som dommerkomitéen bifalder.

Dommerkomitéen bifalder ikke de åbne grøfter parallelt med kystlinien, bl.a. pga. udsivende perkolatvand.

Forslaget skal især fremhæves for sin uddybende fremstilling af og indlevelse i de nøgne og rå bakkers iboende inspirationskilde for udfoldelse, og for at fastholde øens menneskeskabte topografi som noget særligt og markant i kontrast til fjordlandskabet. Der præsenteres i høj grad muligheder for at mærke stedet og dets menneskeskabte mystik. For-

slaget rummer en på én gang respektfuld tilgang til øen, samtidig med at den gængse opfattelse af ”naturlighed” udfordres – og samtidig med at det gør sig fri af velkendte, urbane virkemidler.

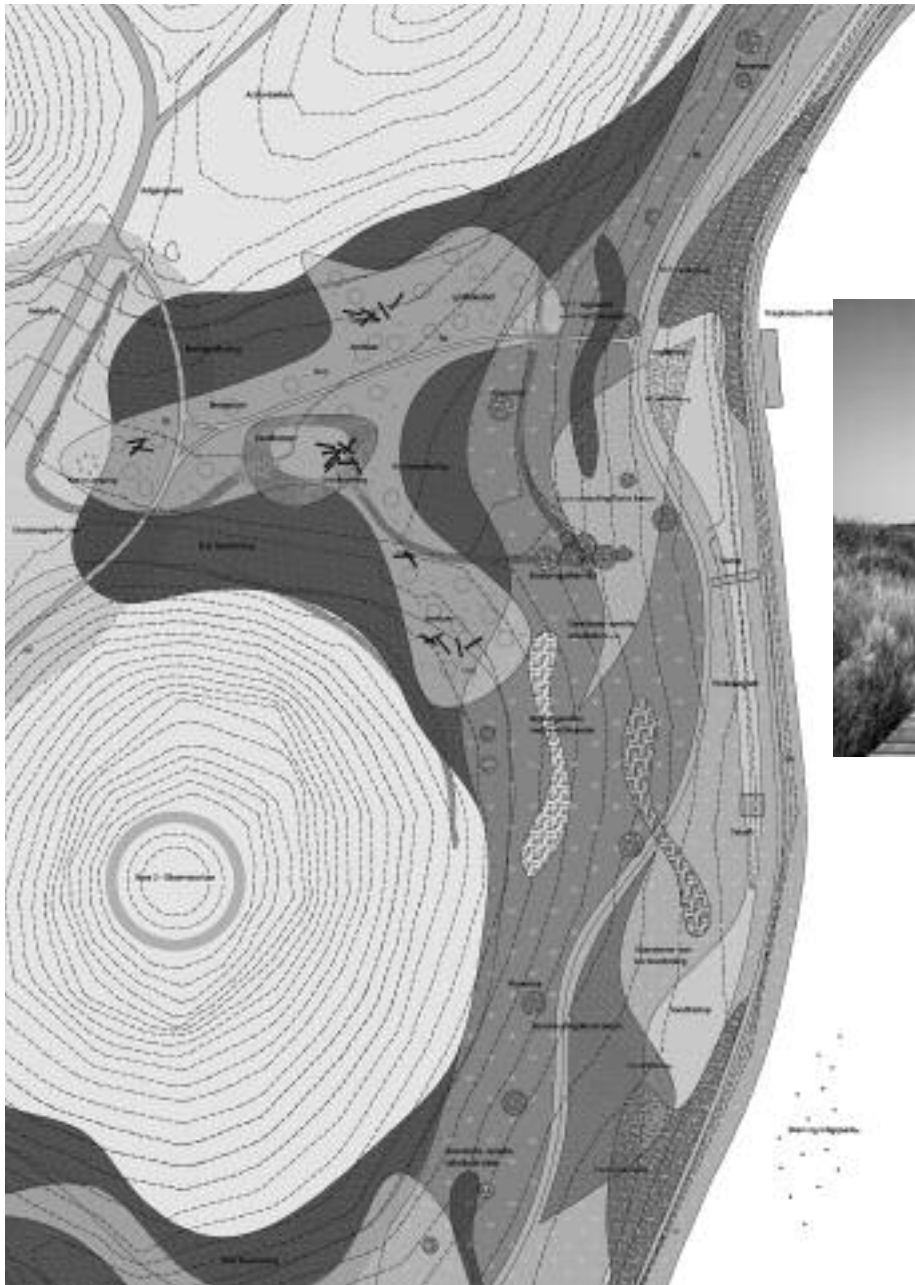
Som udgangspunkt virker biotopbåndet med forsøgsplantninger relevant og rigtigt på netop en gammel losseplads. Her er vækstmediet i konstant forandring, og man kan ikke som udgangspunkt tale om egentlig naturlighed. Metoden forekommer dog noget fortænkt og lidt selvmodsigende, når landskabet som udgangspunkt designes bevidst med indførsel af variable plantemønstre og samtidig søges camoufleret. En realisering af biotopbåndet vil kræve en nærmere undersøgelse af mulighederne på stedet, og det vil være nødvendigt med en tæt dialog med bygherren om tilrettelæggelsen af de driftsmæssige muligheder og begrænsninger.

Projektet kan udbygges i et usorteret hierarkisk forløb, hvor den eksisterende infrastruktur genbruges og udbygges med stiforløb. Projektet indeholder heller ingen væsentlige problemer i forhold til de plan- og miljømæssige bindinger, der ligger som programforudsætninger.

Udover en natursti langs fjorden samt et lidt underspillet trædæk i vandkanten på østsiden af øen rummer forslaget ikke et overbevisende bud på den fysiske relation til vandet, ligesom behandlingen af det sydlige område kun perifert er behandlet.

Et flertal i dommerkomitéen bestående af formanden Lars Chr. Lilleholt, rådmænd Søren Thorsager, udvalgsmedlem Per Berga Rasmussen, byplan- og miljøchef, arkitekt MAA Jørgen Boe og arkitekt MAA MDL Hanne Bat Finke finder, at dette projekt – fordele og ulemper vejet op imod hinanden – bedst imødekommer programønsket om at skabe et multifunktionelt, rekreativt frirum midt i fjorden, hvor vægtningen af naturoplevelser og rekreative funktioner er fordelt ligeligt.

Forslaget udpeges som vinderforslag med henstilling om at ovennævnte kritiske bemærkninger inddrages i den videre bearbejdning af projektet.



Ca. 1:2000



"3. Vandbasen åbner sig omkring et stort fladt vandspejl fra det lavtliggende vandlag pumpes op. Bassinets størrelse afspejler vejrets skiften. I varmt og stille vejr breder vandspejlet sig ud over hele fladen. I koldt og blæsende vejr er det mindre".



2. præmie

Forslag 3/85058

Vederlag kr. 50.000

Præmie kr. 100.000

Projektgruppe: Jakob With, Sødde Clemensen og Torben Gade (ansvarshavende)

I samarbejde med: Creo Arkitekter A/S – tidligere S&I arkitekter A/S (underrådgivere)

Projektgruppe: Helge Bonde Eriksen, Lotte Haag Jensen, Rytis Gelombickas, Uffe Johansen, Hans Toksvig Larsen

NIRAS, rådgivende ingeniører og planlægger A/S (underrådgiver) Projektmedarbejder: Inge Olsen

Konsulent vedr. kunstkoncept: Museumsdirektør Peter S. Meyer, Kunstmuseet Trapholt

Konsulent vedr. naturformidling: Naturama, Svendborg v/Thomas Bjørneboe Gomes Berg

Forslaget adskiller sig på væsentlige punkter fra de øvrige forslag, idet der foreslås ret store indgreb i øens form mod fjorden, og ved at forslaget på flere punkter er meget "bestemmende" og overvældende urbant i sin karakter. Man siger mod at etablere en kultur-ø. Forslaget tager udgangspunkt i, at Stige Ø i dag kan karakteriseres ved fem landskabselementer: kystforløb, strandeng, kanalens rum, de fem høje og skov.

For at løsrive øen fra fastlandet og gengive den sin ø-karakter foreslås det, at der omkring landfæstet udgraves og ændres på kystlinien, således at den eksisterende sø inddrages i fjorden. Endvidere omformes den fjordvendte kystlinie for at forbedre adgangen til vandet, dvs. øens stejle brinker flades ud, og der etableres en række udsigtsbroer og "hylde".

Trafikmæssigt foreslås det, at adgangsvejen omlægges, så den umiddelbart efter den lille bådhavn og roklubben bøjes ud mod kanalsiden. Den gamle vej gennem skoven overgår derefter til sportslige aktiviteter. Langs kanalen forestiller man sig en forholdsvis urban promenade, hvor der med 250 meters mellemrum placeres i alt fem bygninger. Den midterste og største lægges i tilknytning til anløbshavnen og nær multikulturhuset, der er den tidlige formalingsbygning. Endvidere foreslås en svingbroforbindelse fra Stige by til øen.

Forslaget ønsker at skærme mod den nye affalds-

plads vest for kanalen. Derfor foreslås der plantet en træække af store gråpopler, og der plantes også egebræmmer som ryg i kanalrummet på enkelte af øens vestvendte skråninger. Derimod friholdes lavningerne mellem bakkerne og fjordsiden.

I genbrugstankens ånd, og som markering af bakketoppene, foreslås der anlagt et forløb af stengærder, opbygget af gabionsmure med genbrugs-tegl. Højenes toppe bearbejdes til præcise geometriske jordformer, alle med mulighed for aktiviteter, og udvalgte får en kunstnerisk bearbejdning.

Det øst-vestgående legebånd er velplaceret.

Dommerkomitéen ønsker at fremhæve flere stærke sider ved forslaget. Dette gælder især styrkelse af ø-fornemmelsen ved udgravning og omlægning af adgangsvejen og endvidere styrkelsen af forbindelsen til vand, både på kanal- og på fjordsiden med flade brinker og broer ud i fjorden. Hertil kommer en behersket og velovervejet tilplantning.

Dommerkomitéen mener, at de store udgravninger vil være vanskelige at realisere.

Ligeledes tager man afstand fra forslagens noget overgjorte bymæssighed, især den meget urbane promenade langs kanalen. (Dette træk svækker

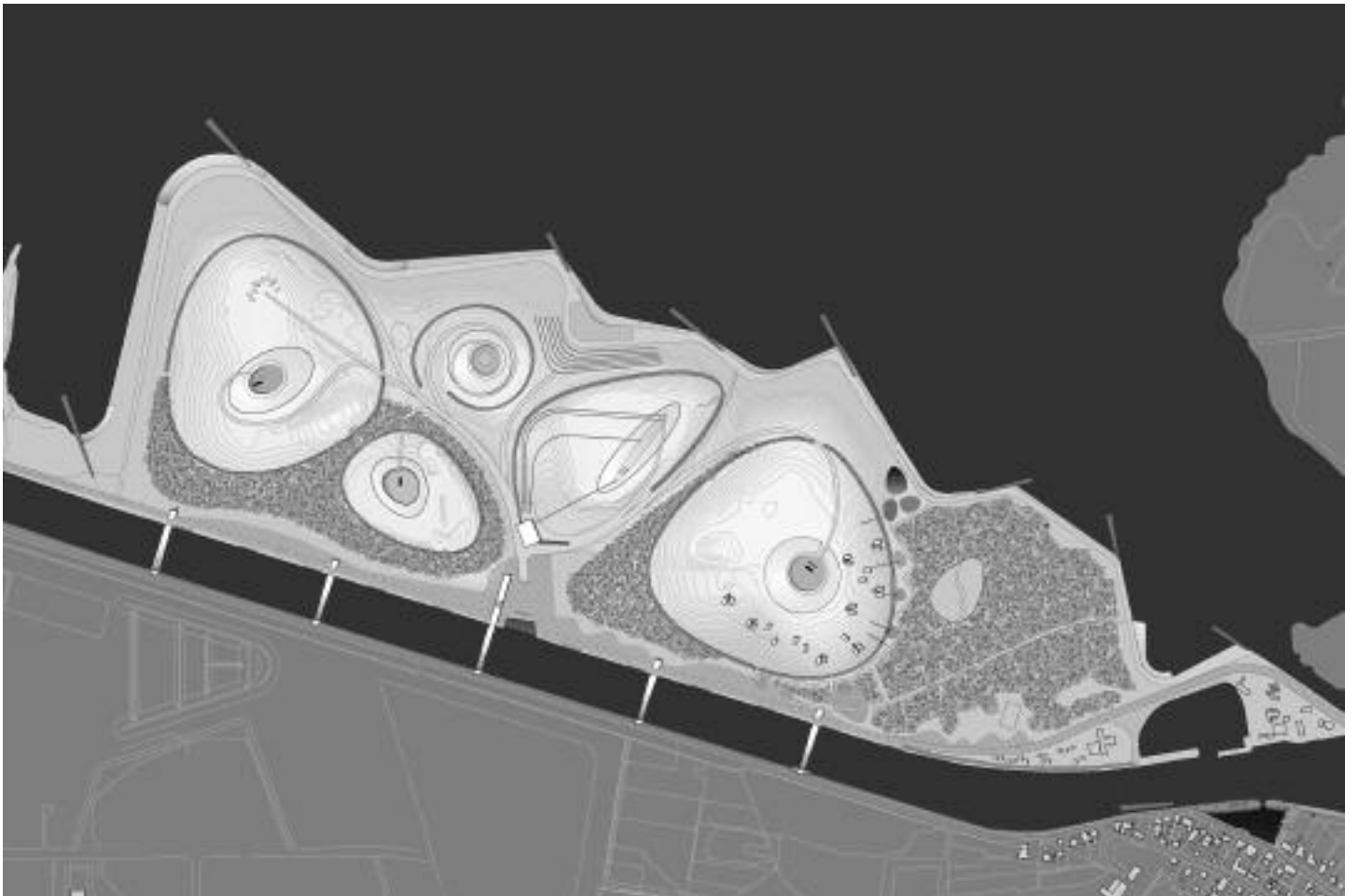


efter komitéens opfattelse forslaget og forekommer at være i strid med den vigtige sammenhæng med omgivelserne). Endelig finder dommerkomitéen, at bygningsaktiviteten er spredt på for mange bygninger. Placeringen af beplantning og det øst-vestgående legebånd er derimod god.

Et mindretal i dommerkomitéen bestående af park- og vejchef, landskabsarkitekt Per Glad, børn- og ungekulturkoordinator, designer Julie Kjær-Madsen og landskabsarkitekt MDL Annemarie Lund har peget på dette forslag som det bedste, især p.g.a. forslagens grundlæggende stærke helhedsgreb (vejforløb, vandtilgang og beplantning).



Oversigtsplan



Landskabsplan

3. præmie

Steen Høyer (underrådgiver)

Medarbejdere:

Dennis Lund, Katrina Wiberg, Steen Høyer, Signe

Carl Bro AS (underrådgiver)

Høyer Frederiksen og Jørgen Mikkelsen

Forslag 6/03000

Vederlag kr. 50.000

Præmie kr. 50.000

S tige Ø-laboratorium er overskriften på konkurrencens mest ambitiøse forslag, der på én teksts side formår at præcisere sit formål og indhold. Forslagsstillerne erklærer således: "Den kendte tivolisering og formelle havekunst har ingen plads her".

Hele øen betragtes som et monument i sig selv, der skal fungere som et tværvideenskabeligt eksperiment sidestillet med almindelig rekreation på stedet.

Øen inddeles i afgrænsningsfelter på 150 x 150 meter bestående af en hegnstruktur af hvide stolper. Netinddelingen refererer til det globale UTM-net, og kan forstås som projektets ønske om at relatere sig til omverdenen i mere teoretisk henseende.

Den konkrete funktion er at fremhæve dramatikken i bakkernes irregulære formationer og at holde fåreafgræsningen på plads. – En billig og enkel drift tegner således øens rumlige forskellighed.

Udover en beskrivelse af den fremtidige ø som et "færøsk" overdrev af græs og tjørnekrat, foreslås en genanvendelse af henfaldne gravsten i Fyns-regionen til at bygge varder med en placering på 5 bakketoppe. Varderne af gravsten vil kunne relativere menneskets liv til stedet og efterlade et – alt efter hvem der ser – tankevækkende smukt udtryk. Én bakketop friholdes, hvor udsigten mod nordøst aleaned udgør oplevelsen, ligesom ét felt af den overordnede netinddeling indhegnes og overlades til stedets egen udvikling uden menneskelig indblanding – et studie og en lære i sig selv, hvor landskabet i kraft af sin egen vegetationsudvikling selv formidler øens landskabshistorie.

Gasudviklingen omsættes til flammer, der hvor gassen fosser ud gennem varderne.

Som de fleste andre forslag tematiseres højene til forskellige formål som fugleobservatorium, "stjernehøj", "himmelhøj" og "cirkushøj" på en stor skrånende multifunktionel grusflade på sydsiden af flyveaskedepotet.

To temaer adskiller sig dog væsentligt: Det ene udgøres af den fredede "skovhøjen" beliggende i det fredede ø-felt og det andet "hyrdehøjen" lige nord for den nuværende hovedindgang, der tænkes anvendt til et administrativt og driftsmæssigt gårdanlæg med udsigt til fjorden.

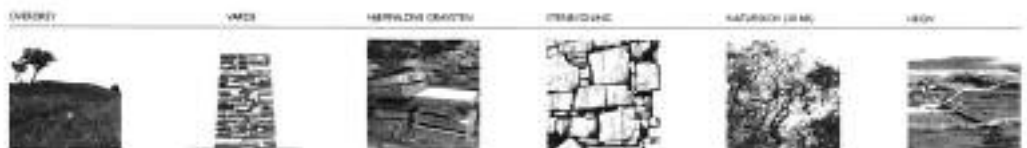
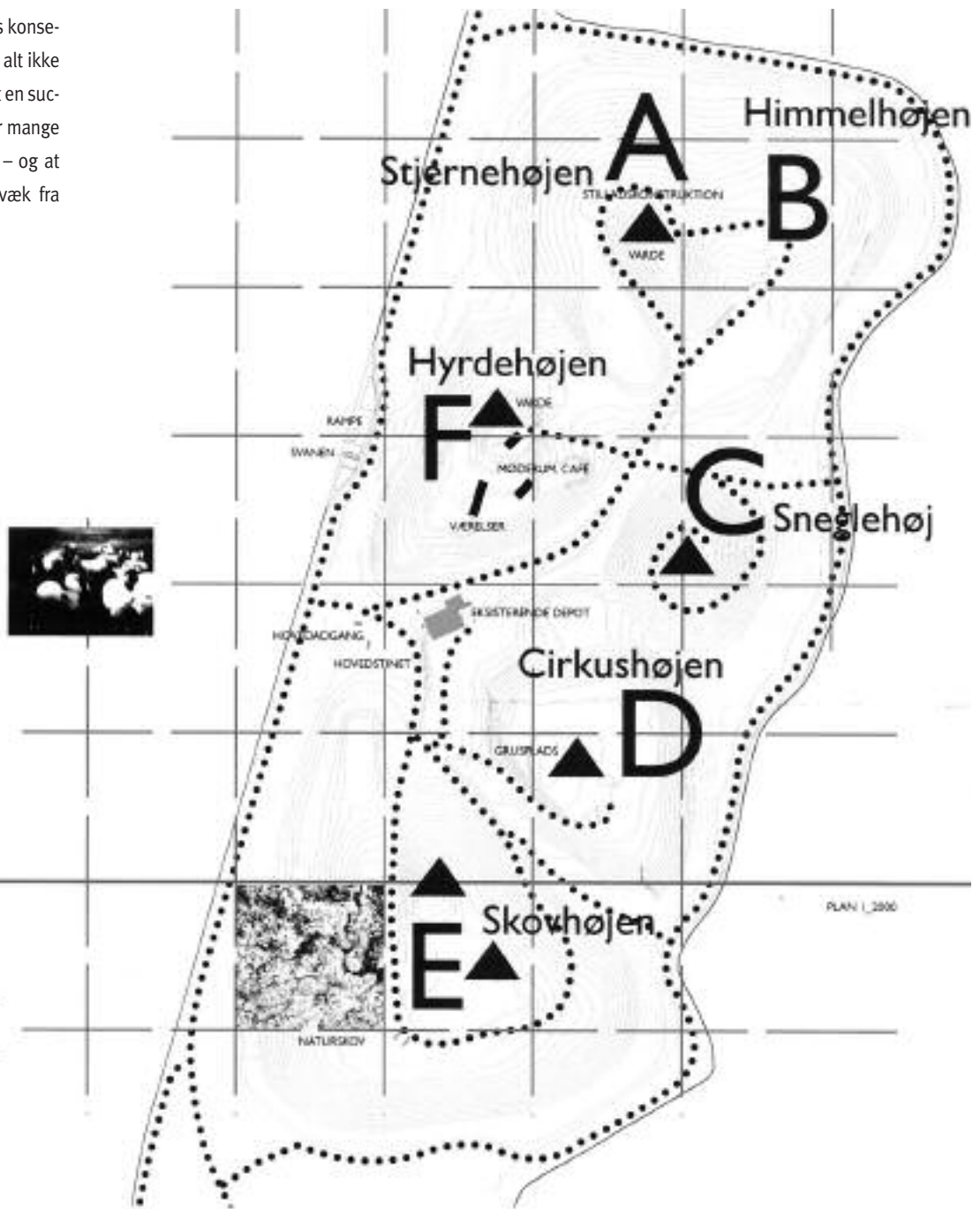
Indeholdt i ønskerne til øen som et levende laboratorium er perspektiverne for de næste 30 år. Stedet tænkes – qua sin forsøgsvisse fritagelse for nuværende restriktiv zoneinddeling – at kunne danne eksempel på en ny type kulturlandskab, hvor bebyggelse af forskellig karakter kan indeholdes i et sammenhængende landskab. I det langsigtede tankesæt kan "hyrdehøjen" indeholde boliger, "skovhøjen" kan på sydsiden suppleres med iværksætterboliger og på fjordsiden kan bygges en ny tids "Sorthusene" ved foden af hhv. "snegle-" og "cirkushøjen".

En særlig styrke ved forslaget er dets indfangelse af konteksten, anskueliggjort i håndtegnede silhuetter og enkelt formuleret som en beliggenhed midt i en horisontal natur omgivet af tekniske anlæg som Fynsværket og Lindøværftet. Bedømmelsen igennem har dette forslag bidraget til en interessant drøftelse af øens identitet og potentiale som et forsøgssted, der med inddragelse af forskellige forskningsinstitutioner i Danmark ville kunne give lossepladsen i Odense Fjord en national betydning. Forslaget har desuden skabt grundlag for en relativisering mellem de øvrige konkurrenceforslag. Fremstillingen af forslaget er i tråd med sig selv, hvad angår ønsket om at tilvejebringe en særlig eftertænkning som forsøgsstation; men med sit sorte, lidt magiske "penselstrøg" er det lidet tilgængeligt for lægmand.





Dommerkomiteen har vurderet, at forslagets konsekvens og særlige kunstneriske tilgang trods alt ikke var overbevisende nok i sin detaljering, og at en succesfuld realisering ville være afhængig af for mange forskellige eksterne forskningsinstitutioner – og at den planmæssige udfordring lå for langt væk fra programønskerne.



Forslag 2/302523

Vederlag kr. 50.000

Projektteam:

Stig L. Andersson (projektansvarlig),

Thomas Kock, Malin Blomqvist,

Jonas Rune Sangberg, Lone Nielsen,

Anelie Håkonsson, Veronica Cheann og

Jan Støvring

Ingeniørfirmaet Cowi:

Niels Riis

Henrik van Tol Jørgensen

Reto Hummelshøj

Carlberg og Christensen:

Søren Møller Christensen

Forslagsstillerne fremmaner et billede af en bølgende skov, hvoraf græsklædte bakketoppe, der afgræsses af får, stikker op. Man ønsker at etablere et landskab med tydelig forskel mellem oppe og nede. Et slags sæterlandskab, hvor de græsklædte toppe afgrænses af hegn. Skovdelen etableres ved at plante en blanding af almindeligt forekommende danske løvtræer, bl.a. fuglekirsebær, hvidtjørn, alm. røn og ask. Efter plantningen overlader man denne del af øen til 'naturlig succesion', dvs. plantningen forventes at udvikle sig uden speciel pleje og drift.

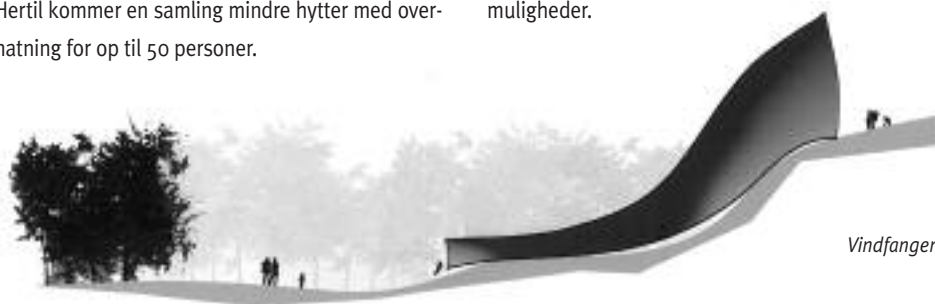
Man bevarer og reparerer det eksisterende vej- og stinet. Parkering er placeret, hvor der i dag ligger en sø. Anløbsbroen for turbåden er placeret noget sydligt i området, hvor vejen møder kanalen. Herudover initierer man området i tre aktivitetspunkter: man renoverer formalingsanlægget og indretter det til grejbank, koncerthus m.m., man

bygger et fugletårn på den yderste spids af Koholmen (uden for området, hvor man må bygge), og man etablerer en lysning til teltsopslagning i den eksisterende skov sydligst i området.

Hertil foreslås – i efterfølgende etaper – anlæg af fem objekter på bakketoppene. Objekterne er dels kunst og dels brugsgenstande til f.eks. klatring og skateboard, men for nogles vedkommende er det pågående bygningsværker. De benævnes efter deres hovedfunktion: dampende cirkler, vindfanger, udsigtsflader, himmelskål samt overnatning. Hertil kommer en samling mindre hytter med overnatning for op til 50 personer.

Dommerkomitéen finder, at man ved at indhulle øens markante terræn i en sammenhængende skov mister en stor del af det, der er stedets største kvalitet. Desuden er vand-land-temaet ringe udnyttet, og dommerkomitéen kunne også ønske en bedre placering af anløbsbroen for turbåden.

Endelig undrer dommerkomitéen sig over, at man i et område så tæt på vand og med store terrænbewægelser foreslår at lægge bassiner længst væk fra naturligt vand og opbygge kunstigt terræn at bevæge sig på, i stedet for at udnytte de givne muligheder.



Vindfanger





Himmelskål

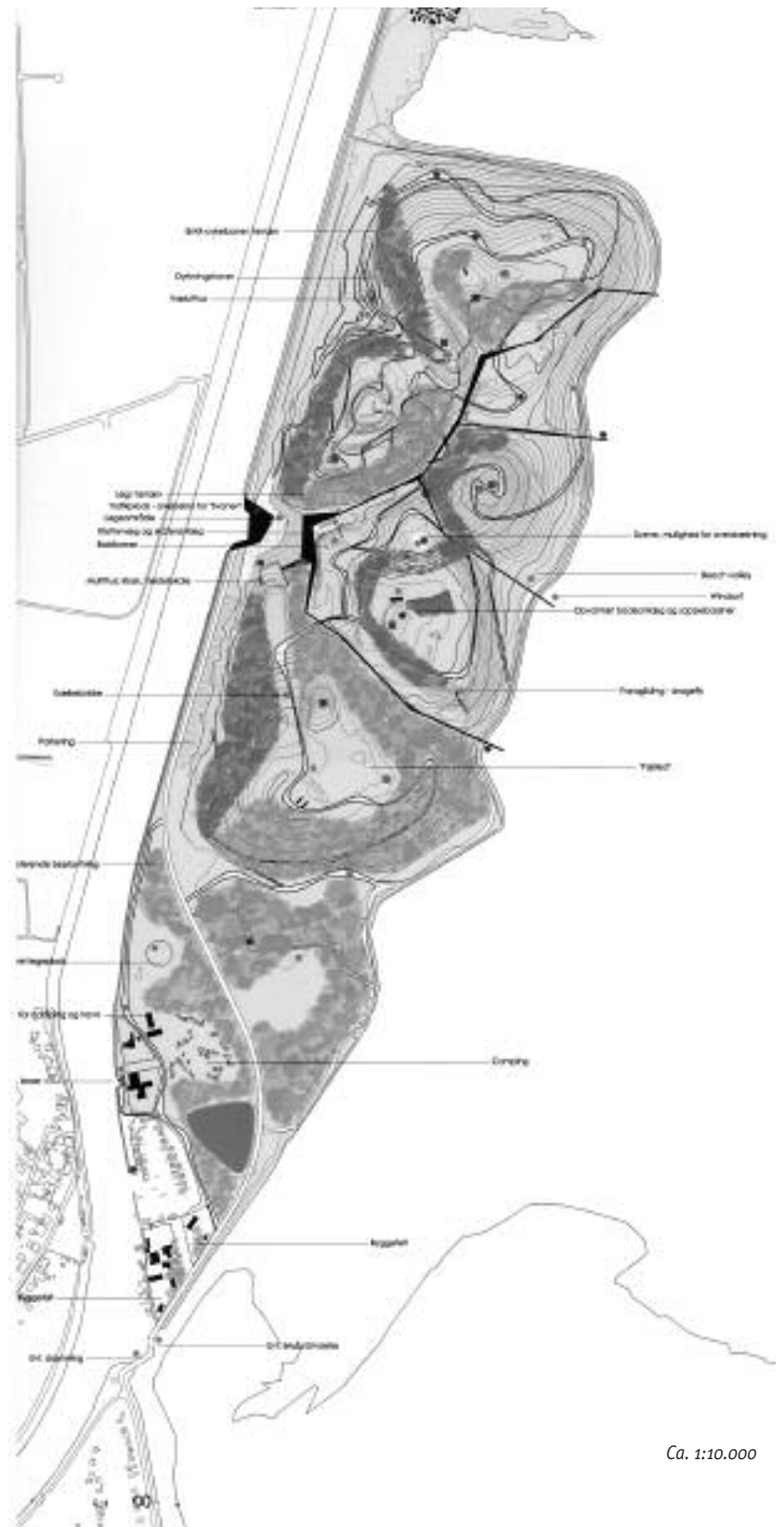


Himmelplan 1:1000

Ønsket om at udvikle en særlig type moderne park, hvor formidlingen skal være i højsædet og stedets inventar bære præg af kunstnerisk tilstedeværelse og designmæssig høj standard er forslaget hovedpointe. Aktiviteterne på øen kædes sammen med en aktiv involvering af odenseanske foreninger, skoler og kulturinstitutioner som en vigtig del af det idémæssige grundprincip, ligesom der stilles forslag til en rutemarkering mellem Odense by og Stige Ø.

De umiddelbart etablerbare hovedstrukturer er en massiv tilplantning af øen med hhv. løvskov og fyrreskov, der skal skabe yderligere rumlig diversitet på Stige Ø. De rumlige kontraster søges tillige understøttet af dyrknings- og opholdsplateauer. Ved den eksisterende hovedindgang anlægges anløbsplads for turbåden Svanen i et samspil med en særligt bearbejdet ankomstplads med kiosk og mødelokale i et multihus. Den eksisterende hal nedrives modsat i de øvrige fem konkurrenceforslag. Som en vigtig del af opfattelsen af øen som et særligt sted etableres en egentlig broforbindelse til øen, der samtidig giver mulighed for passage direkte ud i fjorden. Der lægges meget stor vægt på en renovering og udbygning af infrastrukturen generelt, der i det økonomiske overslag udgør 2/3 af den anslåede anlægsramme. Stierne differentieres med forskellige overflader af in-situbetonstøbninger, grus og asfalt i forskellige farver. En asfalteret sti, der omkranser hele øen, fanger bl.a. fire anløbsbroer ud i fjorden mod øst.

Under fem overskrifter – sansning, struktur, omdannelse, kommunikation og aktion – beskrives en bred vifte af aktiviteter fra kunst til sport, der tænkes implementeret på øen. Formidling skal foregå ved skiltning og fysisk læring, hvor blandt andet dyrkningshaver (herunder skolehaver) skal indgå som et landskabstema, ligesom lokale nyttehaver skal medvirke til at "befolke" øen. Beplantningstemaet indeholder udover skovplantninger også frugtlunde samt plantning af kastanie og valnød i de eks. skovplantninger.



Ca. 1:10.000

Kunstlys foreslås både af tryghedshensyn og som en iscenesættelse af stedets natur, hvor bl.a. en lyseffekt af dampende bade placeret på hhv. nordlige og sydlige bakketoppe indgår som et noget postuleret "vulkanø-billede" i samspil med gasflammer udsprunget af de eksisterende metangasser. Blandt mange aktiviteter foreslås det åbne klasseværelse i landskabet, snit gennem lossepladslagene og skiftende skulpturudstillinger. Derudover indgår en friluftscene samt mindre og mellemstore sportsanlæg. Byggefelter placeres i den sydlige del af øen, der ifølge forslagsstillerne vil kunne styrke det eksisterende miljø.

Der er flere modsætningsforhold mellem de mange gode intentioner og forslagens konkrete indhold. Det indledende fokus på at udnytte stedets ressourcer og de mange foreslåede aktiviteter, hvor bl.a. billedkunst og arkitektur spiller en stor rolle, står i et vist misforhold, idet den klare identitet ikke tegnes af selve projektindholdet. Den massive tilplantning af øen finder dommerkomitéen uønsket, ligesom forslagens implementerede billeder af fynsk natur synes helt malplaceret.

Til gengæld bifaldes forslagens bearbejdning af relationen til vandet, både idéen med en broankomst og passage for sejlere samt de fire anløbsbroer på østsiden af øen.

Forslaget virker alt i alt lidt uforløst i sin mangfoldighed af komplekst sammensatte aktiviteter. De foreslåede aktiviteter med tilknytning af instruktører og pædagogisk vinkling vil forde en intens koordinering og samdrift med mange eksterne aktører, der gør projektets idé meget sårbart i forhold til en realisering.



Amfiteater/scene



Dyrkningshaver



Ankomstplads



Opvarmet badeanlæg

Forslag 5/29905

Vederlag kr. 50.000

Konsulenter:

Søren Jensen Rådgivende Ingeniørfirma A/S

Billedhugger:

Sophia Kalkau

Også dette forslag finder sin identitet i områdets bakkede terræn, og fokuserer på fem bakketoppe, der formgives til præcise geometriske og cirkulære former: et krater, en kuppel, en spiral, en gryde og en terrasse-ret skråning. Hertil lægges to vandcirkler neden for bakkerne, 100 meter i diameter, etableret med bløde bundmembraner og indeholdende et saltvands- og et ferskvandsbad. I og omkring cirklerne koncentrerer de aktiviteter, man ønsker i området.

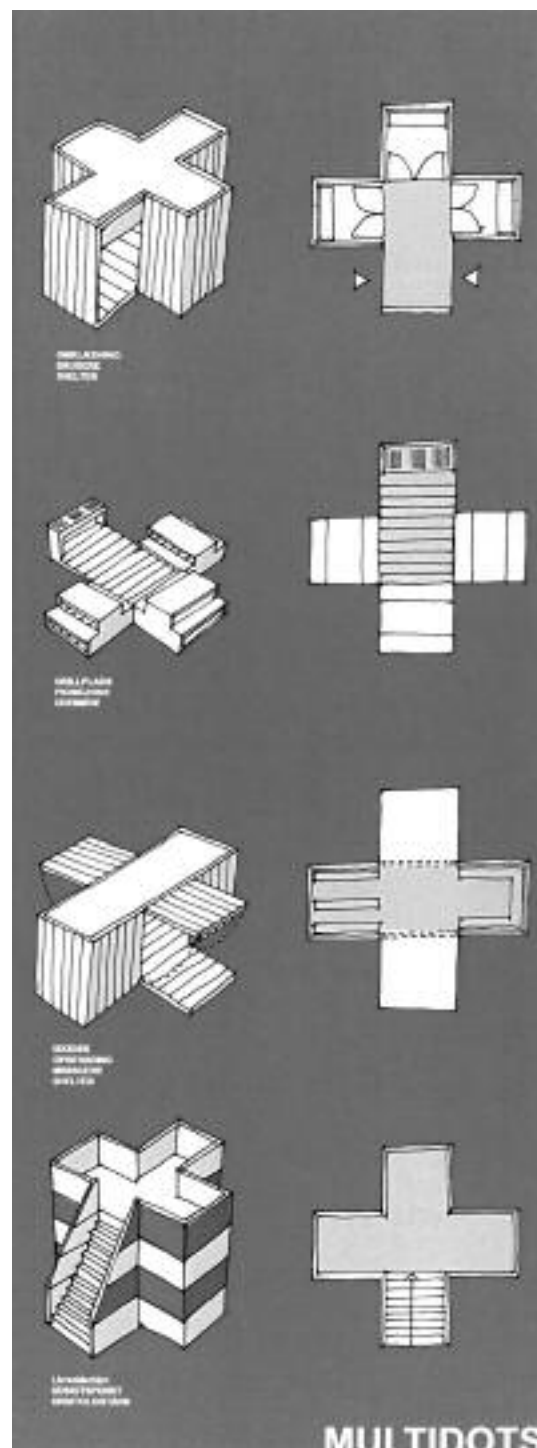
Det eksisterende vej- og stinet bibeholdes med få ændringer. Formalingshallen ombygges til multihus, og tæt ved placeres anløbshavnen. Spredt over området er antydning af placering af postkasserøde objekter, en slags meget store møbler, der tænkes at kunne anvendes til omklædning, opbevaring, læ og leg.



Hvad der ligger nord og syd for området omtales ikke, men i modsætning til de øvrige forslag er den østvendte kystlinie ganske omfattende forandret og ved hjælp af en række høfder, der skal fange og fastholde sand, flyttet mod øst. Forlagets beplantning tænkes at udgøres af lavere buskvækster som krybepil, tjørn og fyr samt en klitbeplantning såsom havtorn og gyvel, marehalm m.m.

Dommerkomitéen finder, at forslagets terrænbehandling af bakketoppene er enkel, smuk og funktionel, og at koncentrationen af anløbshavn og multihal er forslagets styrke. Vandland-relationen er især mod øst behandlet meget formalistisk, og dommerkomitéen tvivler på, at en tilladelse hertil ville kunne opnås.

Endelig finder dommerkomitéen, at idéen om at lade stedet blive en næringsfattig klit er et fejl-greb, når nu udgangspunktet er en placering i et mildt fjordlandskab.



Odense Kommune har med konkurrencen ønsket at få belyst Stige Øs fremtidige udnyttelsesmuligheder efter at deponeringen af affald på øen er ophørt og deponeringen er afsluttet med en såkaldt slutafdækning.

I dag fremstår øen som et smukt, bakket landskab med fine kig til fjord og kanal og med storslåede udsigtsmuligheder ud over landskabet fra de højeste punkter.

Stedet byder på mange rekreative udfoldelsesmuligheder, og konkurrencen har netop skulle belyse disse inden for nogle få, overordnede retningslinier med fokus på begreber som leg, naturoplevelse, rekreation m.m.

Konkurrenceområdet omfattede Stige Ø, Stige Ø Nord og den nordfor liggende Koholmen. Dog har mulighederne for at foreslå ændringer været graderet jf. inddelingen i fire zoner. I den ene ende af skalaen har det været tilladt at foreslå en "intensiv, rekreativ udnyttelse" med mulighed for placering af "større bygninger", i den anden ende et totalt forbud imod at foreslå forandringer.

Mulighederne for omdannelser er underlagt de

restriktioner, der følger af at området støder op til et EU-udpeget fuglebeskyttelses- og Habitatområde. Også Naturbeskyttelseslovens standbeskyttelseslinier og skovbyggelinier har skullet respekteres. Hertil kommer, at der har været en række tekniske bindinger i opgaven. F.eks. har man ikke måttet foreslå større terrænomdannelser, idet man herved kunne bryde det sikkerhedslag, der ligger over det gamle affaldsdepot. Endvidere har man skullet respektere eksisterende foranstaltninger til opsamling af giftig udsivning (perkolat) udformet som bl.a. omfangsdræn placeret langs kystlinien hele veje rundt om den tidligere losseplads, og endelig har man skullet indpasse de gasopsamlingsinstallationer, der er etableret til opsamling og udnyttelse af gasudsivning fra det organiske affalds nedbrydning.

Der har ikke været fastlagt en endelig økonomisk ramme for opgaves realisering. Deltagerne har dog i første omgang skullet udarbejde forslag, der ville kunne realiseres inden for en økonomisk ramme på kr. 12-15 mio. ekskl. moms, og med et årligt driftsbudget på kr. 2-3 mio. ekskl. moms



ODENSE KOMMUNE

Redaktion: AA's konkurrencesekretariat

Arkitekternes Hus · Strandgade 27A

1401 København K · www.aa-dk.dk

Grafisk design: Linneballe Designers as

Produktion: Centertryk as